

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO

PIANO REGOLATORE GENERALE PARTE STRUTTURALE ADOTTATO
CON D.C.C. n°41 del 22/10/2013 – ATTO RICOGNITIVO

AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 49 DEL D. Lgs. N. 267/00 VENGONO ESPRESSE I SEGUENTI PARERI:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO
PER QUANTO CONCERNE LA REGOLARITA' TECNICA

ESPRIME PARERE **FAVOREVOLE**

IL RESPONSABILE _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO
PER QUANTO CONCERNE LA REGOLARITA' TECNICA

ESPRIME PARERE _____

ATTESTANTE ALTRESI' L'IMPEGNO DI SPESA E LA RELATIVA COPERTURA FINANZIARIA:

IMPORTO _____

CAPITOLO DI SPESA _____

CENTRO DI COSTO _____

IL RESPONSABILE _____

DATA DELLA SEDUTA :

27/10/15

DELIBERAZIONE N. :

153



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di PERUGIA

COPIA

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**PIANO REGOLATORE GENERALE PARTE STRUTTURALE
ADOTTATO CON D.C.C. N°41 DEL 22/10/2013 – ATTO RICOGNITIVO**

Nr. Progr. **153**

Data 27/10/2015

Seduta Nr. 38

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì VENTISETTE del mese di OTTOBRE alle ore 12:30 nella Sala Giunta, a seguito dell'invito diramato dal Sindaco si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

	Presente	Assente
Gr. Uff. Nasini Marcello	X	
Vitali Andrea		X
Cirimbilli Tatiana	X	
Morbidini Enzo	X	
Trinari Silvana	X	
TOTALE	4	1

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE Dr. DE CESARE VINCENZO, il quale sovrintende alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, Nasini Marcello - sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

DELIBERA di GIUNTA COMUNALE

D.G.C. n°153 del 27/10/2015

**Oggetto: PIANO REGOLATORE GENERALE PARTE STRUTTURALE ADOTTATO
CON D.C.C. n°41 del 22/10/2013 – ATTO RICOGNITIVO**

LA GIUNTA COMUNALE

Visto: il sotto riportato documento istruttorio proposto dal Responsabile Area Pianificazione Generale:

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

In esecuzione del mandato ricevuto, in qualità di Responsabile Area Pianificazione Generale, si ritiene prioritario rendere edotta l'Amministrazione comunale sullo stato del procedimento di approvazione del Nuovo Piano Regolatore Generale Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.).

Quanto sopra si rende, altresì, necessario per sbloccare l'attuale situazione di *impasse* venutasi a creare per effetto di interpretazioni circa il portato della Convenzione, sottoscritta in data 06/05/2009, regolante i rapporti con i professionisti incaricati della redazione del Nuovo P.R.G.-P.S.

Premesso che:

- Con Delibera del Consiglio Comunale n°84 del 7 Ottobre 2008, l'Amministrazione Comunale ha iniziato il procedimento di approvazione dell'adeguamento del Vigente P.R.G. (L.R. n°31/97) ai sensi della L.R. n°11/2005;
- Il Piano Regolatore Generale è lo strumento principale per il governo del territorio e soprattutto, sulla base del sistema delle conoscenze e delle valutazioni, stabilisce la disciplina urbanistica per la valorizzazione e la trasformazione del territorio comunale, definendo le condizioni di assetto per la realizzazione di uno sviluppo locale sostenibile e le modalità per la valorizzazione ambientale e paesaggistica;
- il P.R.G. assume dunque un alto interesse pubblico ed è quindi necessario ed opportuno procedere nell'interesse pubblico al suo aggiornamento legislativo, ma soprattutto al suo continuo adeguamento alle esigenze economico sociali di sviluppo e di tutela del territorio;
- Si vuole evidenziare che, per il quadro normativo attuale, il primo atto di rilevanza consiliare, propedeutico all'approvazione del P.R.G. parte Strutturale, è l'approvazione del Documento Programmatico quale strumento per fornire indirizzi per il governo e la pianificazione del territorio;
- Considerata l'ampia rilevanza anche in termini sociali e culturali dell'atto in narrativa, per consentire la massima comprensione delle ricadute sul territorio e sulla popolazione del presente strumento, si è cercato di procedere alla identificazione di temi che consentano a tutti di appropriarsi degli strumenti e dei riferimenti utili e necessari alla corretta lettura del P.R.G. comunale;
- Il fine al quale questo ufficio tende è quello di divulgare quanto più possibile la cultura ed il sentimento di conservazione tutela recupero e sviluppo di un territorio presso la sua comunità, nella massima trasparenza amministrativa possibile;

Inquadramento normativo:

La Regione Umbria con la Legge Regionale n°11/05 del 22 febbraio 2005 "*Norme in materia di governo del territorio: pianificazione urbanistica comunale*", pubblicata nel Bollettino Ufficiale n. S.o. n. 1 al n. 11 del 09/03/2005 e sue successive modifiche ed integrazioni, ha voluto nell'ambito delle attività di governo del territorio, disciplinare la pianificazione urbanistica comunale privilegiando il metodo della copianificazione, assicurando il completamento del processo di conferimento di funzioni a province e comuni, con particolare riferimento alla sua utilizzazione ed alle trasformazioni.

Al comma 3 dell' art.1 della citata L.R. n°11/05, che di seguito si richiama, la Regione ha altresì indicato gli obiettivi da perseguire ed in particolare quelli della qualità del governo del territorio:

3. *La Regione persegue obiettivi di **qualità nel governo del territorio**, attraverso l'attivazione di politiche di sviluppo sostenibile e la promozione di una disciplina urbanistica di uso del suolo improntata a criteri di tutela e valorizzazione delle risorse naturalistiche ed antropiche, con particolare attenzione alla biodiversità, alla qualità dello spazio rurale, alla qualità urbana e alla qualità paesaggistica del territorio.*

Al Capo II "Contenuto del piano regolatore generale" ed in particolare all'Art. 2 "Definizione e componenti del piano regolatore generale" la normativa regionale statuisce che con tale strumento è il comune che stabilisce la disciplina urbanistica per la valorizzazione e le trasformazioni "sostenibili" del territorio comunale:

1. *Il piano regolatore generale (PRG) è lo strumento di pianificazione con il quale il comune, sulla base del sistema delle conoscenze e delle valutazioni di cui all' articolo 8, **stabilisce la disciplina urbanistica per la valorizzazione e la trasformazione del territorio comunale**, definendo le condizioni di assetto per la realizzazione di uno sviluppo locale sostenibile, nonché individua gli elementi areali, lineari e puntuali del territorio sottoposto a vincoli e stabilisce le modalità per la valorizzazione ambientale e paesaggistica.*

Contenuti del Piano Regolatore Generale:

La normativa regionale, L.R. n°11 del 22 febbraio 2005, al Capo II suddivide con l'Art. 2 il P.R.G. in due parti, una Parte Strutturare (comma 2, lett. a) ed una Parte Operativa (comma 2, lett. b), che di seguito si riportano:

2. *Il P.R.G. è composto da:*

a) ***una parte strutturale** che, in coerenza con gli obiettivi e gli indirizzi della programmazione regionale e della pianificazione territoriale provinciale [...] [8] e al Piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP), e tenendo conto delle relazioni con altri territori comunali coinvolti, definisce le strategie per il governo dell'intero territorio comunale, provvedendo a:*

- 1) *identificare le componenti strutturali del territorio;*
- 2) *articolare il territorio comunale in sistemi ed unità di paesaggio;*
- 3) *configurare il sistema delle principali attività e funzioni urbane e territoriali, anche definendo scenari di sviluppo qualitativo e quantitativo atti a caratterizzarne la sostenibilità;*
- 4) *indicare le azioni di conservazione, di valorizzazione e di trasformazione considerate strategiche ai fini dello sviluppo sostenibile;*

b) ***una parte operativa**, che individua e disciplina gli interventi relativi alle azioni di conservazione, valorizzazione e trasformazione del territorio, considerate strategiche nella parte strutturale, nel rispetto degli scenari qualitativi e quantitativi da quest'ultima definiti e con specifica attenzione alle dimensioni sociali, economiche, ambientali e morfologico-funzionali degli interventi.*

Quindi il P.R.G.-P.S. è chiamato ad articolarsi in funzione dei punti 1, 2, 3 e 4 della lett. a) del comma 2 dell'art. 2 sopra riportato ed in particolare identifica le componenti strutturali del territorio di carattere paesaggistico, ambientali e antropiche ed indica le azioni per lo sviluppo sostenibile.

In particolare i contenuti del PRG, parte strutturale sono descritti al successivo art.3 della LR 11/05 che di seguito si riporta:

Art. 3 Parte strutturale del PRG.

1. *Il PRG, parte strutturale, **identifica**, in riferimento ad un'idea condivisa di sviluppo socio-economico e spaziale e mediante individuazione fondiaria, le componenti strutturali del territorio e cioè:*

- a) *gli elementi del territorio che costituiscono il **sistema delle componenti naturali** e assicurino il rispetto della biodiversità;*
- b) ***le aree instabili o a rischio**, per caratteristiche geomorfologiche, idrogeologiche, idrauliche e sismiche, nonché i giacimenti di cava accertati con le modalità previste all' articolo 5-bis della legge regionale 3 gennaio 2000, n. 2 , come modificata ed integrata dalla legge regionale 29 dicembre 2003, n. 26 ;*

c) **le aree agricole**, quelle di particolare interesse agricolo e delle produzioni agricole di pregio, nonché quelle boscate, anche con riferimento alle normative di settore;

d) **gli insediamenti esistenti e gli elementi del territorio che rivestono valore storico-culturale** di cui all' articolo 29 della legge regionale 24 marzo 2000, n. 27 , i beni vincolati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 , nonché gli edifici sparsi nel territorio agricolo, di cui all' articolo 33, comma 5 , e le eventuali relative fasce di rispetto;

e) **gli insediamenti esistenti** non aventi le caratteristiche di cui alla lettera d) ;

f) **le infrastrutture** lineari e nodali per la mobilità ed in particolare la rete ferroviaria e viaria di interesse regionale, provinciale e comunale, nonché gli elettrodotti e gli impianti radioelettrici, di telefonia mobile e radiodiffusione esistenti.

2. Il PRG, parte strutturale, illustra:

a) **l'idea complessiva dello sviluppo socio-economico** e spaziale della città e del suo territorio posta a base del PRG, evidenziando la coerenza in rapporto alle componenti strutturali di cui al comma 1 e prospettandone la realizzabilità tramite azioni sul sistema ambientale, della mobilità, nonché su quello delle dotazioni territoriali e funzionali dei servizi e delle attrezzature, nello spazio rurale e nello spazio urbano;

b) **il sistema delle funzioni insediative urbane e territoriali, esistenti e di progetto** quantificandolo in rapporto ad ipotesi dimensionali relazionate a presunti andamenti demografici, migrazionali ed occupazionali e tenendo conto delle dotazioni, attuali e potenziali, di infrastrutture e servizi, nonché delle indicazioni del PTCP;

c) **le azioni di cui alla lettera a) relative allo spazio rurale**, articolandole in riferimento alle politiche di sviluppo, ad obiettivi di tutela e valorizzazione delle risorse naturalistiche e antropiche e di valorizzazione del paesaggio ed a quelli di riqualificazione ambientale e paesaggistica delle situazioni di degrado;

d) **le azioni di cui alla lettera a) relative allo spazio urbano** articolandole in quelle di tutela e valorizzazione dell'insediamento storico, in quelle di mantenimento, miglioramento e riqualificazione dell'assetto funzionale e morfologico dell'insediamento esistente e in quelle relative a nuovi insediamenti la cui definizione urbanistica è affidata al PRG, parte operativa.

3. In particolare, il PRG, parte strutturale:

a) articola, in coerenza con la pianificazione sovraordinata, **il territorio comunale in sistemi ed unità di paesaggio**, intesi come porzioni del territorio comunale, all'interno delle quali le componenti naturali, di tipo morfologico, idrografico e vegetazionale, e le componenti antropiche, di tipo insediativo e di uso del suolo, presentano caratteri omogenei e relazioni tali da attribuire a ciascuna porzione specificità ed identità riconoscibili sotto il profilo territoriale e paesaggistico; per essi indica il tipo di considerazione dei diversi paesaggi, e delle relative componenti, che occorre avere nella progettazione e realizzazione degli interventi di trasformazione del territorio e dell'insediamento;

b) **definisce**, anche in riferimento al sistema ed alle unità di paesaggio di cui alla lettera a) ed eventualmente rinviando al PRG, parte operativa, approfondimenti specifici, **la disciplina di tutela e valorizzazione delle componenti strutturali, di cui al comma 1, lettere a), b), c) e d), nonché di valorizzazione per i beni vincolati dal D.Lgs. n. 42/2004 di cui alla stessa lettera d) ;**

c) **indica**, anche con riferimento al sistema ed alle unità di paesaggio di cui alla lettera a), **i criteri di conservazione e valorizzazione, mantenimento o riqualificazione della città esistente**, da assumere in sede di PRG, parte operativa, per la definizione della disciplina delle componenti strutturali di cui al comma 1 , lettere d), e) ed f);

d) **individua** gli elementi insediativi, funzionali e infrastrutturali esistenti e di progetto che nel loro insieme costituiscono **la struttura urbana minima** di cui è necessario garantire l'efficienza in caso di eventi sismici allo scopo di ridurre la vulnerabilità sismica urbana; a tal fine definisce gli obiettivi da perseguirsi mediante la qualificazione antisismica degli interventi dai quali detti elementi sono interessati ordinariamente, demandando al PRG, parte operativa, la promozione di detta qualificazione anche attraverso meccanismi compensativi [...] [10] premiali e perequativi; [11] ;

e) **individua le principali infrastrutture** lineari e nodali per la mobilità di progetto;

f) **individua e disciplina**, eventualmente rinviando al PRG, parte operativa, approfondimenti specifici, **gli interventi di riqualificazione e valorizzazione delle risorse naturali, antropiche e paesaggistiche** relative alle azioni nello spazio rurale di cui al comma 2, lettera c) ;

g) **individua**, in continuità con l'insediamento esistente, **aree che classifica come zona agricola utilizzabile per nuovi insediamenti di cui al comma 2, lettera d)**, e stabilisce i criteri cui il PRG, parte operativa, deve attenersi nella relativa disciplina urbanistica; tali criteri, relazionati in base a quanto previsto al comma 2, lettera b), riguardano l'eventuale dimensionamento e la programmazione nel tempo dell'uso insediativo delle aree agricole utilizzabili, l'assetto funzionale e morfologico da perseguire [...] [12] ;

h) **individua** le aree per le quali è necessario ridurre il rischio ambientale e, in particolare, indica, anche in relazione ai contenuti del PTCP, **le aree destinate alla produzione di beni e servizi a rischio di incidente rilevante**;

i) **stabilisce**, con riferimento alle discipline relative all'inquinamento acustico, elettromagnetico, luminoso e da immissioni nell'atmosfera, eventuali verifiche da effettuare in sede di PRG, parte operativa, sul territorio da quest'ultimo interessato;

l) **fissa** i campi di variazione percentuale, non superiori al dieci per cento delle dimensioni da esso stabilite in materia di definizione fondiaria e **di capacità insediativa di cui alla lettera g)**, all'interno dei quali eventuali modifiche del PRG, parte operativa, non costituiscono variante al PRG, parte strutturale;

m) **fissa i criteri per la elaborazione di eventuali piani e programmi comunali di settore**, aventi incidenza sulle componenti strutturali, con particolare riferimento a quelli relativi alla riduzione della vulnerabilità urbana.

m-bis) **determina**, in aggiunta a quanto previsto dall' articolo 27, comma 4 della L.R. n. 27/2000 , **gli obiettivi da perseguire** ed i limiti entro i quali attuare la compensazione e la perequazione di cui agli articoli 29 e 30, nonché quelli per attivare eventuali norme sulla premialità; [

m-ter) **definisce e regola**, anche in attuazione del PTCP e con le modalità previste dalla conferenza di copianificazione, **le aree e gli interventi di interesse sovracomunale** da attuare con le modalità perequative e compensative di cui agli articoli 29 e 30.

4. Le previsioni del PRG, parte strutturale, di cui al comma 1 , lettere a), b), c), d) ed f) hanno valore prescrittivi nei confronti della proprietà e degli altri diritti reali. Per le previsioni di nuove infrastrutture stradali e ferroviarie di cui al comma 1, lettera f) , il PRG, parte strutturale, definisce ambiti di salvaguardia proporzionati all'interesse della infrastruttura, all'interno dei quali verrà sviluppato il tracciato definitivo dell'infrastruttura medesima. I diritti edificatori all'interno degli ambiti di cui sopra sono fatti salvi e possono essere esercitati su altra area del territorio comunale con destinazione diversa dall'agricolo con le modalità di cui agli articoli 29 e 30. [16]

Il gruppo multidisciplinare:

Il Comune di Torgiano in ossequio alle disposizione del comma 4 (il PRG di norma è redatto da un gruppo multidisciplinare di progettazione, atto a garantire le competenze necessarie rispetto alle valenze spaziali, fisiche, sociali, culturali ed economiche del territorio e dell'insediamento) dell'art. 2 della L.R. n°11/05 ha provveduto con Determinazione del Responsabile n°731 del 31/12/2007 ad individuare le professionalità al fine di costituire il gruppo multidisciplinare di progettazione che di seguito si riporta, ad approvare lo schema di convenzione di incarico professionale ed a conferire l'incarico per la redazione del P.R.G. Parte Strutturale ai seguenti soggetti:

- Dott. Arch. Alessandro Bracchini (BRC LSN 52B26 C745W) nato a Città di Castello il 26/02/1952 e residente a Città di Castello (PG), per conto dello Studio SINTAGMA S.R.L. (P.Iva 01701070540) con sede in San Martino in Campo (PG) via Roberta n°1, fasi (1^) iniziali della Variante al P.R.G. Parte Strutturale, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 11.016,00 (euro: undicimilazerosedici/00);
- Dott. Arch. Virna Venerucci (VNR VRN 66S53 E256R) nata a Gubbio il 13/11/1966 e residente a Gubbio (PG) via N. Bixio n°46, con Studio (P.Iva 02477040543) in Gubbio via B. Ubaldi-Centro Dir. Prato, fasi (1^) iniziali della Variante al P.R.G. Parte Strutturale per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 5.508,00 (euro: cinquemilacinquecentotto/00);
- Dott. Geol. Simone Sforza (SFR SMN 64M05 L216A) nato a Torgiano il 05/08/1964 e residente a

Torgiano (PG) via Bastia n°2 con Studio (P.Iva 01859390542) in fraz. Brufa di Torgiano (PG) via Bastia n°2, fasi (1^) iniziali della Variante al P.R.G. Parte Strutturale per lo studio geologico, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 5.508,00 (euro: cinquemilacinquecentotto/00);

per un Ammontare Complessivo degli Onorari onnicomprensivi pari ad €. 22.032,00 (euro: ventiduemilazerotrentadue/00);

Mentre, con la medesima Determinazione del Responsabile n°731/2007, ha rimandato a successiva determinazione l'incarico ai professionisti di cui sopra per l'espletamento delle altre fasi progettuali necessarie alla redazione della Variante Strutturale e Operativa conseguentemente alla individuazione delle risorse economiche nel futuro bilancio 2008.

Successivamente Il Comune di Torgiano, con Determinazione del Responsabile n°573 del 08/10/2008, ha provveduto:

- ad approvare lo schema di convenzione di incarico professionale ;
- ad affidare l'ulteriore incarico per procedere con la seconda (2^) fase della redazione del P.R.G. Parte Strutturale - *affidamento ulteriori fasi progettuali* - a i soggetti di seguito indicati;
- Dott. Arch. Alessandro Bracchini (BRC LSN 52B26 C745W) nato a Città di Castello il 26/02/1952 e residente a Città di Castello (PG), con Studio in Perugia, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 16.000,00 (euro: sedicimila/00);
- Dott. Arch. Virna Venerucci (VNR VRN 66S53 E256R), con Studio in Gubbio, per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 8.000,00 (euro: ottomila/00);
- Dott. Geol. Simone Sforna (SFR SMN 64M05 L216A), con Studio in Torgiano, per lo studio geologico della Variante al P.R.G. Parte Strutturale, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 8.000,00 (euro: ottomila/00);

per un Ammontare Complessivo degli Onorari onnicomprensivi pari ad €. 32.000,00 (euro: trentaduemila/00);

Mentre, con la medesima Determinazione del Responsabile n°573/2008, ha rimandato a successiva determinazione l'incarico ai professionisti di cui sopra per l'espletamento delle altre fasi progettuali necessarie alla redazione della Variante Strutturale del P.R.G.-P.S. conseguentemente alla individuazione delle risorse economiche di bilancio.

In data 06 maggio 2009 è stata sottoscritta dai professionisti suddetti la Convenzione di cui al punto 7 delle Determinazioni del Responsabile n°731 del 31/12/2007 e n°573 del 08/10/2008 per un Ammontare Complessivo degli Onorari onnicomprensivi pari ad €. 54.032,00 (euro: cinquantaquattromilazerotrentadue/00).

Con nota protocollo 12720 del 12/11/2010 è stato assegnato altro incarico all'Arch. Alessandro Bracchini, per conto dello Studio SINTAGMA S.R.L. (P.Iva 01701070540), per la formazione della carta catastale informatizzata da porre a base del nuovo P.R.G.-P.S. (*documentazione di base da fornire da parte dell'Amministrazione comunale al gruppo multidisciplinare, vedi art. 8 della Convenzione sottoscritta dai professionisti il 06/05/2009*). per un onorario onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge di € 3.744,00 (euro: tremilasettecentoquarantaquattro/00).

A corredo della progettazione del P.R.G. P.S., con Determinazione del Responsabile n°213 del 28/04/2011 è stato dato incarico all'Ing. Gianni Drisaldi, per conto dello Studio Drisaldi Associati (P.Iva 03134180540) con sede in Perugia via Della Pallotta n°11, per redigere un Piano Regolatore della Luce (P.R.I.C.) di cui alla L.R. n°20 del 28/02/2005 e relativo Regolamento d'attuazione n°2 del 05/04/2007, per un onorario onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge di € 8.112,00 (euro: ottomilacentododici/00).

Inoltre con Determinazione del Responsabile n°215 del 28/04/2011 è stato dato ulteriore incarico all'Arch. Alessandro Bracchini, per conto dello Studio SINTAGMA S.R.L. (P.Iva 01701070540), per redigere la restituzione grafica informatizzata di 13 (tredici) Varianti al P.R.G.-Parte Operativa (*documentazione di base da fornire da parte dell'Amministrazione comunale al gruppo multidisciplinare, vedi art. 8 della Convenzione sottoscritta dai professionisti il 06/05/2009*). per un onorario onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge di € 2.758,08 (euro: duemilasettecinquantotto/08)

Successivamente con Determinazione del Res. n°410 del 30/08/2011 si è affidato un ulteriore incarico di

assistenza tecnico organizzativa per le fasi procedurali connesse all'approvazione della Parte Strutturale del P.R.G. all'Arch. Alessandro Bracchini, per conto dello Studio SINTAGMA S.R.L. (P.Iva 01701070540), per un onorario onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge di € 6.864,00 (euro: seimilaottocentosessantaquattro/00); incarico che *ad oggi non è stato ancora svolto*, in quanto relativo all'attività di supporto a questa amministrazione per l'esame delle osservazioni al P.R.G. P.S.

Pertanto complessivamente sono stati conferiti incarichi professionali, onnicomprensivi di Iva e contributi previdenziali come per legge, per la redazione del P.R.G.-P.S. per complessivi € 75.510,08 (euro: settantacinquemilacinquecentodieci/08) oltre al compenso del R.U.P. (Arch. Michele Farabbi) per € 4.567,20 (euro: quattromilacinquecentosessantasette/20) ed all'incarico all'Avv. Leonardo Gorbi per € 1.268,80 (euro: milleduecentosessantotto/80), come risulta dal "*quadro economico – schema riepilogativo di sintesi degli incarichi e degli onorari*" – Allegato A, parte integrante e sostanziale del presente atto.

Competenze per il ruolo di R.U.P. (responsabile unico del procedimento), Capo III art. 6 di cui al Regolamento comunale n°11 del 16 marzo 2004 e s.m.i.

Con Determinazione del Responsabile n°317 del 16/07/2013 è stato *definito il compenso per il R.U.P.*, previsto dal capo III art. 6 di cui al Regolamento comunale n°11 del 16 marzo 2004, sull'ammontare complessivo onnicomprensivo degli incarichi professionali pari ad €. 60.896,00 (euro: sessantamilaottocentonovantasei/00), stabilendo l'importo di €. 4.567,20 (euro: quattromilacinquecentosessantasette/20) e riservandosi di procedere a *successivo atto* per la liquidazione di €. 3.044,80 (euro: tremilaquarantaquattro/80).

Mentre con Determinazione del Responsabile n°489 del 24/10/2013, tra le altre cose, è stato *preso atto della D.C.C. n°41 del 22/10/2013* con la quale è stato Adottato il P.R.G.-P.S., che il *responsabile del procedimento è il responsabile dell'Area Governo del Territorio* e di liquidare la somma di €. 3.044,80 (euro: tremilaquarantaquattro/80), pari ai 2/3 delle competenze assegnate al R.U.P. (€. 4.567,20 con la sopra richiamata determinazione n°317/2013) ai sensi del Capo III art. 6 del Regolamento comunale n°11 del 16/03/2014.

Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)

La procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) relativa al Piano Regolatore Generale Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.) è conseguente alla Determinazione del Responsabile n°576 del 08/10/2008 (settoriale n°155 del 08/10/2008) con la quale si evidenzia l'obbligo di procedere alla V.A.S., obbligo successivamente riconfermato dalla D.G.C n°173 del 09/10/2008.

Conseguentemente alle deliberazioni sopra richiamate ed in forza della normativa allora vigente è stato dato avviso dell'avvio del procedimento di VAS ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n°152/06, e con il medesimo veniva convocata una conferenza di servizi per il 05/11/2008. Detto avviso è stato pubblicato nel BUR del 28/10/2008 Parte III n°45 e nei quotidiani locali nonché pubblicato all'Albo pretorio del Comune dal 28/10/2008 al 26/1/2009.

Tale procedimento costituiva allora, così come desunto dagli atti, **progetto pilota per la V.A.S.**, per la quale la Regione Umbria ricopriva il ruolo di Amministrazione competente e per il quale la medesima Regione con Determinazione Dirigenziale n°11253 del 10/12/2009 ha erogato un contributo di € 6.000,00 (euro: seimila/00).

Con nota del 16 ottobre 2008 prot. n°11599 del Comune di Torgiano veniva formalmente inviata specifica comunicazione ai soggetti coinvolti.

Il 05 novembre 2008 si riuniva la Conferenza presieduta dall'Arch. Claudio Bedini, di codesto Ente, e veniva redatto e sottoscritto apposito verbale, dal quale si riscontra che la stessa si è chiusa alle ore 12:20; detto verbale veniva trasmesso con nota del 18/11/2008 ai soggetti invitati.

Per quanto alla procedura di V.A.S., sono intervenute nel frattempo modifiche per il suo raccordo con la procedura di adozione del P.R.G.-P.S., così come introdotte dall'art. 2 comma 4bis della L.R. del 22 febbraio 2005 n°11 "*norme in materia di governo del territorio: pianificazione urbanistica comunale*", di seguito richiamate nel testo che segue:

4.bis: il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) è effettuato nell'ambito del procedimento di formazione, adozione ed approvazione del P.R.G. parte strutturale, del P.R.G. parte operativa e delle relative varianti generali. Nel caso in cui il P.R.G. parte strutturale e il P.R.G. parte operativa sono formati contestualmente, la procedura di V.A.S. è unica. Per il P.R.G. parte operativa non adottato e approvato contestualmente al P.R.G. parte strutturale, ai fini della procedura di V.A.S., sono acquisiti e utilizzati il Rapporto Ambientale e i dati ambientali derivanti dall'attivazione del monitoraggio sul P.R.G. Le Varianti parziali agli strumenti urbanistici comunali conseguenti ad accordi di programma,

al procedimento del S.U.A.P. di cui al D.P.R. 447/1998, ad opere pubbliche e per effetto di ogni altra disposizione normativa, sono sottoposte a V.A.S. all'esito dello svolgimento della procedura di Verifica di Assoggettabilità a V.A.S.

La procedura di V.A.S. ha visto lo svolgimento pertanto della fase partecipativa, attivata anche a seguito dell'approvazione del documento programmatico (D.C.C. n°12 del 22 febbraio 2011); per la fase partecipativa di tale documento è stata svolta altresì una nuova Conferenza di Servizi relativa al procedimento di V.A.S.

Da ultimo in relazione a tutte le modifiche e le integrazioni intervenute con la Deliberazione della Giunta Regionale 13 maggio 2013, n°423 – “*Specificazioni tecniche e procedurali, in materia di Valutazione Ambientale Strategica in ambito regionale, a seguito della emanazione delle L.R. n°8/2011 e L.R. n°7/2012 in materia di semplificazione amministrativa*” – sono stati acquisiti in data 22/07/2013, prott.nn°5521 e 5522, rispettivamente il **Rapporto Ambientale e la Sintesi non tecnica**; detti documenti sono stati aggiornati costantemente con le successive modifiche apportate agli elaborati di piano per renderli a questi coerenti al fine di addivenire alla loro adozione.

Documento programmatico

Il Documento Programmatico redatto ai sensi dell'articolo 9 della Legge Regionale n°11/2005 e ss.mm.ii. è stato redatto dall'Arch. Alessandro Bracchini, per conto di SINTAGMA S.R.L. (P.Iva 01701070540), ed approvato con Delibera del Consiglio Comunale n°12 del 22/02/2011. Tale documento fornisce indirizzi per la successiva pianificazione, sulla base di un articolato Quadro Conoscitivo e, così come disposto dalla Legge Regionale, è composto da:

- una *relazione* contenente le indicazioni degli *obiettivi generali e specifici* che si intendono perseguire con il piano;
- *schemi grafici illustrativi* che indicano la struttura territoriale e le principali scelte e azioni strategiche per l'assetto del territorio;
- il *quadro conoscitivo*, il *bilancio urbanistico*, il *documento di valutazione* di cui all'articolo 8 e il *Rapporto preliminare* di cui all'articolo 2, comma 1, lettera b), della legge approvata con D.C.R. 8 febbraio 2010, n°381;

Avviso dell'approvazione di tale documento programmatico è stato affisso all'Albo pretorio del Comune dal 23/06/2011 al 23/07/2011 e pubblicato nel Giornale dell'Umbria in data 26/06/2011.

Per quanto al *documento di valutazione* ed il *rapporto preliminare*, si precisa che la procedura è stata avviata, così come meglio indicato nel relativo paragrafo, precedentemente all'armonizzazione delle procedure urbanistiche e di V.A.S. di cui alla Legge regionale 16 febbraio 2010, n. 12 “*Norme di riordino e semplificazione in materia di valutazione ambientale strategica e valutazione di impatto ambientale, in attuazione dell' articolo 35 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 (Norme in materia ambientale) e successive modificazioni ed integrazioni.*”

Osservazioni documento programmatico

Ai sensi dell'ultimo periodo dell'art.9 comma 4 della LR 11/05 “*Il comune è tenuto a valutare formalmente tali proposte in sede di adozione del PRG.*” Ovvero le proposte pervenute in sede di pubblicazione del Documento Programmatico. In tal senso le memorie/osservazioni presentate sono state trasmesse con nota del 02/09/2011 al progettista Arch. Alessandro Bracchini.

Conferenza di Copianificazione

La Conferenza di Copianificazione convocata nei tempi e nei modi dell'articolo 10 della Legge Regionale 11/2005 e ss.mm.ii. si è svolta in prima riunione presso la Casa comunale di Torgiano in data 27/07/2011 alla ore 10:00; alla conferenza sono stati invitati i comuni contermini nonché la Provincia di Perugia e la Regione Umbria.

Tuttavia i lavori della Conferenza, da quanto riscontrato agli atti, non risultano essere stati conclusi nei termini così come stabilito dall'art.10 comma 5 della L.R. n°11/05.

Pertanto sentita l'Amministrazione Competente (Regione Umbria) e valutate le disposizioni di cui alla Legge Regionale 16 febbraio 2010 n°12 – “*norme di riordino e semplificazione in materia di valutazione ambientale strategica e valutazione di impatto ambientale*”, in attuazione dell' articolo 35 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n°152 – “*norme in materia ambientale e successive modificazioni ed integrazioni*” – finalizzate all'armonizzazione dei procedimenti di approvazione della strumentazione urbanistica, il Comune di Torgiano ha provveduto a convocare, ai sensi dell'art.10 comma 5 della L.R. n°11/05, **alle ore 10:30 per il**

giorno 7 giugno 2013 la Conferenza di Copianificazione per la chiusura dei lavori presso la sede del Comune di Torgiano di C.so Vittorio Emanuele II n. 25.

I lavori della conferenza si sono aperti a seguito della verifica delle deleghe e delle credenziali degli intervenuti con l'illustrazione da parte dell'Arch. Michele Farabbi, all'epoca responsabile dell'area governo del territorio, delle fasi sin qui attuate del procedimento di approvazione del P.R.G. P.S. sia per quanto alla L.R. n°11/05 che per la V.A.S.

Il Comune di Torgiano non ha ritenuto in tale sede di proporre un accordo di copianificazione ai sensi dell'art.11 della L.R. n°11/05.

Con riferimento ai contenuti del Rapporto Ambientale in progress si è stabilito che tale documento dovrà essere corredato da:

- *un report* relativo alle attività e agli esiti della fase di consultazione preliminare sul Rapporto preliminare;
- *completando la matrice del Piano di monitoraggio* con indicazione dei dati basali atualizzati relativi alle componenti ambientali da controllare, i valori target obiettivo e indicando le fonti dei dati;
- da una *Sintesi non tecnica*, documento autonomo e completo rispetto al rapporto ambientale, che consenta, con linguaggio chiaro e non tecnico, la comprensione dei contenuti e obiettivi della proposta di Piano.

A seguito di tali indicazioni i lavori della conferenza si sono chiusi avviando di fatto le procedure dell'art.13 (adozione della Parte Strutturale del P.R.G.) della L.R. n°11/05 e smi.

La Conferenza di Copianificazione ha infine dato atto della chiusura della fase della consultazione preliminare ai fini della V.A.S., e che pertanto, a seguito della chiusura dei lavori della conferenza, l'ulteriore fase amministrativa è quella dell'adozione del P.R.G.-P.S. sia per quanto alle disposizioni urbanistiche che ambientali.

Elaborati del P.R.G. Parte Strutturale

A seguito della chiusura dei lavori della Conferenza di Copianificazione, in ossequio ai contenuti sopra richiamati, il progettista Dott. Arch. Alessandro Bracchini con nota del maggio 2012 e successive integrazioni del 18/10/2012 prot. n°8927, del 09/09/2013 prot. n°6523, del 27/09/2013 prot. n°6985 ed infine del 14/10/2013 prot. n°7325, ha prodotto la documentazione di piano del P.R.G. P.S., come da art. 13 della L.R. n°11/05 e cioè:

Studio SINTAGMA S.R.L. - Arch. Alessandro Bracchini:

- | | |
|---|----------------------------|
| • Relazione illustrativa BR01 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Norme Tecniche d'attuazione BR02 | prot.n. 6523 del 09/09/13; |
| • Allegato 1 BA 01 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav. 1 Corografia 1:20.000 B010 | prot.n. 6523 del 09/09/13; |
| • Tav.2 rappresentazione dello stato diritto
Piano regolatore Generale Parte Strutturale 1:10.000 B020 | prot.n. 6523 del 09/09/13; |
| • Tav.3.1 limiti all'uso di beni e risorse
Sistema Antropico 1:10.000 B310 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav. 3.1a Limiti all'uso di beni e risorse
articolazione delle unità di paesaggio 1:10.000 B31a | prot.n. 6523 del 09/09/13; |
| • Tav. 3.2 Limiti all'uso di beni e risorse
sistema naturalistico ambientale 1:10.000 B310 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav. 3.3 Limiti all'uso di beni e risorse
sintesi del rischio idraulico e morfologico 1:10.000 B330 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav. 3.4 Tavola delle compensazioni
delle aree agricole di pregio :10.000 B034 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav. 4 Ambiti delle Azioni strategiche di pianificazione 1:10.000 B310 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav.5 Ambiti strategici Prioritari 1:10.000 B500 | prot.n. 6523 del 09/09/13; |

Dott. Geol Simone Sforza con nota del 18/10/2012 prot.n.8927:

- carta geolitologica scala 1:10.000 R04-12
- carta geomorfologica e di propensione al dissesto scala 1:10.000 R04-12
- carta idrogeologica e della vulnerabilità degli acquiferi scala 1:10.000 R04-12
- carta dello zoning geologico tecnico scala 1:10.000 R04-12
- Relazione geologica

Arch. Virna Venerucci con nota del 22/07/2013 prott.nn. 5521 e 5522:

- Rapporto ambientale
- Sintesi non tecnica.

Si precisa che tali documenti relativi alla Valutazione Ambientale Strategica sono stati costantemente allineati alle indicazioni del P.R.G.-P.S. e da ultimo con le indicazioni e le integrazioni acquisite con prot. n°7325 del 14/10/2013.

Tali elementi, anche alla luce delle vigenti normative, sono gli elaborati inclusivi le indicazioni delle disposizioni utili alla Adozione del P.R.G.-P.S. sia per quanto alla L.R. n°11/05 in relazione alle disposizioni urbanistiche sia per quanto alle disposizioni della L.R. n°12/10 in relazione alle procedure in materia di valutazione ambientale strategica.

Adozione P.R.G.-P.S.

Con Deliberazione del Consiglio Comunale n°41 del 22/10/2013 è stato Adottato il Piano Regolatore Generale, Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.) come previsto della L.R. n°11 del 22/02/2005.

Pubblicazioni

Viste le disposizioni dell'art. 13 della Legge Regionale 22 febbraio 2005 n°11, avviso di tale adozione è stato pubblicato nel B.U.R. n°51 del 26 novembre 2013, nel sito istituzionale del Comune, all'Albo Pretorio col n°1158 del 19/12/2013 e nei quotidiani locali;

Osservazioni Pervenute

Dal momento dell'Avviso di Pubblicazione dell'avvenuta adozione (D.C.C. n°41 del 23/10/2013) del P.R.G.-P.S. all'Albo Pretorio del Comune, avuta luogo in data 19/12/2013 (n°1158) sono pervenute a codesto Comune le istanze di Osservazioni riassunte come da Quadro riepilogativo osservazioni pervenute – Allegato B, parte integrante e sostanziale del presente atto, che di seguito si sintetizza:

- A) Osservazioni pervenute nei termini n°74, di cui:
- n°21 esaminate con parere espresso dalla III Commissione Consiliare;
 - n°53 da esaminare;
- B) Osservazioni pervenute fuori dai termini di legge n°12. *13*

Osservazioni discusse dal C.C.

Per quanto precedentemente esposto si annota che le osservazioni pervenute non sono state ancora discusse in Consiglio Comunale.

Parere Pro-veritate dell'Avv. Leonardo Gorbi, in merito alla procedura di redazione del Piano Regolatore Generale Parte Strutturale

Con Determinazione del Responsabile n°559 del 10/12/2013 l'allora R.U.P. Arch. Michele Farabbi ritenne di dover acquisire un parere legale circa la regolarità procedimentale dell'iter di Piano rivolgendosi all'Avv. Leonardo Gorbi impegnando anche €. 1.268,80 (euro: milleduecentosessantotto/80) onnicomprensivi di IVA e contributi previdenziali come per legge; corre l'obbligo rilevare che questa Determina del Responsabile non è diventata immediatamente efficace in quanto è stata pubblicata solamente in data 30/03/2015 e comunicata all'Avv. Leonardo Gorbi dal Sindaco perché nel frattempo l'Arch. Michele Farabbi (R.U.P.), in servizio in seno a codesto Comune fino al 31/12/2013, si era trasferito presso altro Ente.

si chiedeva
Nella fattispecie, il Sindaco chiedeva all'Avv. Leonardo Gorbi di *valutare l'effettivo rispetto*, da parte del gruppo di professionisti incaricati, *dei termini concordati per la consegna degli elaborati* in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del "disciplinare d'incarico professionale per la redazione della Variante al P.R.G."

n°10 parte strutturale", sottoscritto tra le parti in data 06/05/2009, *nonché l'opportunità di contestare l'eventuale ritardo e coltivare un ipotetico contenzioso.*

Con nota del 7/04/2015, acquisita al prot. n°3019 del 08/04/2015, l'Avv. Leonardo Gorbi produce il *parere richiesto concludendo che i professionisti incaricati abbiano, nell'adempimento dell'incarico ricevuto, rispettato i termini di consegna degli elaborati e che non pare perseguibile da parte del Comune di Torgiano alcuna procedura di contestazione nei confronti dei professionisti medesimi (parere presente in atti d'ufficio).*

Contenuti e considerazioni procedurali

Per quanto sin qui riportato si evidenzia che il contenuto degli elaborati del P.R.G.-P.S., che è stato sottoposto all'adozione dell'amministrazione comunale, risulta essere coerente con i disposti della L.R. n°11/2005 ed in particolare dell'art. 3 e nello specifico, per una puntuale rispondenza, si rimanda al *punto 2 della relazione caratteri prescrittivi della parte strutturale pag.6).*

Come evidenziato in *primis* dal documento programmatico le linee strategiche del P.R.G.-P.S. sono indirizzate al contenimento della *compromissione dei terreni agricoli (1)*, all'*individuazione di un'area strategica (2) di sviluppo* (Pontenuovo – Ferriera) da attuare unicamente alla effettiva individuazione di idonei operatori ed accordi intercomunali che garantiscano un armonico sviluppo coordinati da una cabina di regia comunale ed infine alla *riconversione (3)* di alcune aree (ART81 Torgiano) che negli anni non hanno concretizzato le trasformazioni a suo tempo ipotizzate.

Per quanto all'*utilizzo di nuovi suoli (4)*, la percentuale del 7% circa è contenuta entro il 10% previsto dalle vigenti normative per le caratteristiche insediative del territorio comunale di Torgiano.

Gli elaborati di piano ed in particolare quelli relativi alle questioni inerenti l'emissione del parere di cui all'articolo 89 del D.P.R. n°380/2001 nonché in materia idraulica ed idrogeologica, come previsto dall'art. 13 comma 9 della L.R. n°11/2005 e dall'art. 4 comma 4 della L.R. n°1/2004, sono stati inoltrati alla Commissione comunale per la qualità architettonica e il paesaggio (C.C.Q.A.P.).

La Commissione ha esaminato quanto sopra nelle sedute del 17/9/2013, all'esito della quale ha provveduto al rinvio ad altra seduta con approfondimenti, e in quella del 01/10/2013, licenziando la pratica con Parere Favorevole a condizione a cui si rinvia (doc. presente in atti d'ufficio).

In data 14/10/2013 la III Commissione Consiliare si è riunita per esprimere il parere di competenza relativamente alla proposta di piano ed a seguito di ampia discussione ha espresso parere favorevole a maggioranza (doc. in atti d'ufficio).

Considerato che:

il riallineamento del P.R.G.-P.S. Adottato potrà avvenire in fase di *Conferenza Istituzionale*, di cui l'art. 29 della L.R. 1/105 (testo unico governo del territorio e materie correlate), in forza della D.G.R. n°598 del 07/05/2015 (atto di ricognizione delle norme contenute nella legge regionale 21 gennaio 2015, n. 1 per) ed i particolare durante i lavori della conferenza sarà possibile:

- recepire quanto prescritto dal *P.A.I.* (Piano di Assetto Idrogeologico), *per quanto al Piano di Bacino del fiume Tevere - 6° stralcio funzionale - P.S. 6* (primo aggiornamento, adottato dal Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino del fiume Tevere con deliberazione n. 125 del 18 luglio 2012 – 13A06725) approvato con D.P.C.M. 10 aprile 2013;
- individuare gli elementi insediativi che costituiscono la *Struttura Urbana Minima* (c. 2 lett. d, art. 21 della L.R. n°1/2015 – D.G.R. n°164 del 8/2/2010: *linee guida per la definizione della struttura urbana minima, Sum, nel P.R.G.*) in relazione al *Piano di Protezione Civile* (punto 5d, D.G.R. n°164 del 8/2/2010);

per quanto ai Beni Sparsi sul territorio comunale le N.T.A. di P.R.G.-P.S. devono solo rinviare allo strumento specifico;

per quanto sopra rilevato, al fine di sbloccare l'attuale situazione in cui si trova la procedura di piano, occorre attivare le seguenti azioni:

1. *stipulare* con i professionisti Arch. Alessandro Bracchini per conto di SINTAGMA S.R.L., Arch. Virna Venerucci e Geol. Simone Sforza una Appendice al Disciplinare di Incarico Professionale del 06/05/2009 che regoli le attività già poste in essere e ancora da attivare per addivenire in tempi certi all'approvazione del P.R.G.-P.S.; a tal fine l'Ufficio Pianificazione Generale ha predisposto una bozza di appendice, sottoscritta per accettazione dai professionisti, Allegato C al presente atto quale

parte integrante e sostanziale;

2. *acquisire*, da parte dei tecnici redattori del Piano, i *pareri su tutte le osservazioni* pervenute;
3. di far *esaminare tutte le osservazioni*, corredate dal parere tecnico di cui al punto 2, alla III Commissione Consiliare per il parere di competenza;
4. *autorizzare l'Ufficio Pianificazione Generale* a sottoporre le osservazioni, corredate dal parere della III Commissione Consiliare, all'approvazione del Consiglio comunale in gruppi di circa 20 + 25 a seduta, raggruppate per ambiti omogenei.

Atteso che in esito al parere *Pro-veritate reso dall'Avv. Leonardo Gorbi* l'Ufficio Area Pianificazione Generale ha attivato contatti con i progettisti al fine di addivenire ad un Accordo che permetta di giungere all'approvazione del P.R.G.-P.S.

Considerato che la proposta contenuta nel documento istruttorio può essere fatta propria per le motivazioni ivi contenute;

Ritenuto di dover accogliere la proposta formulata dall'Ufficio, secondo le modalità procedurali esposte;

Visto:

- il vigente Statuto Comunale;
- il D.Lgs. N°267/2000;
- il Decreto del Sindaco n°15, prot. 8382 del 04/09/2015, con il quale l'Arch. pianificatore territoriale Valter Ciotti è stato designato quale Responsabile dell'Area Pianificazione Generale;

Visto

- La Legge Urbanistica Nazionale n°1150 del 17/08/1942 e s.m.i.
- Il D.P.R. n°380/2001 e s.m.i.;
- il Vigente Piano Regolatore Generale, approvato con D.C.C. n°34 del 12/07/2003 e smi;
- la Legge Regionale n°1 del 18/02/2014;
- la Legge Regionale n°11 del 22/03/2005 (*norme in materia di governo del territorio: pianificazione urbanistica comunale*) e smi;
- il D.Lgs.n°163/06;
- il D.P.R.n°207/10;
- la Delibera del Consiglio Comunale n°41 del 23/10/2013 con la quale è stato ADOTTATO il Piano Regolatore Generale Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.);
- **La Legge Regionale n°1 del 21/01/2015 (testo unico governo del territorio e materie correlate);**
- il Regolamento Regionale n°2 del 18/02/2015 (*norme regolamentari attuative della legge regionale n°1 del 21/01/2015 - testo unico governo del territorio e materie correlate*);
- la D.G.R. n°598 del 7 maggio 2015;

Aquisito:

- il parere "favorevole" in ordine alla Regolarità Tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n°267/2000 in data 26/10/2015 dal Responsabile dell' Area Pianificazione Generale Arch. pianificatore territoriale Valter Ciotti;
- il parere "favorevole" in ordine alla Regolarità Contabile espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n°267/2000 in data 26/10/2015 dal Responsabile dell'Area Finanziaria e Tributi Sig.ra Cristina Sportolaro;

Per quanto sopra esposto con votazione unanime favorevole espressa in forma di palese

DELIBERA

- di fare proprio il documento istruttorio riportato in premessa, che deve intendersi parte integrante e sostanziale del presente atto;
- di dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento di Piano, ai sensi del D.Lgs. n°163/2006, a far data dal 01/09/2015 è l'Arch. pianificatore territoriale Valter Ciotti, Responsabile dell'Area Pianificazione Generale;
- di autorizzare il R.U.P. alla sottoscrizione dell'Appendice al Disciplinare di Incarico Professionale del 06/05/2009 (Allegato C) e provvedere di conseguenza a tutti gli adempimenti in essa contenuti;
- di prendere atto del *Parere pro-veritate* reso dall'Avv. Leonardo Gorbi con la *nota del 7/04/2015*, (presente in atti d'ufficio);
- di prendere atto del "*quadro economico – schema riepilogativo di sintesi degli incarichi e degli onorari*" – Allegato A, parte integrante e sostanziale al presente atto;
- di confermare gli impegni di spesa di cui all'Allegato A necessari per la liquidazione delle competenze spettanti ai professionisti incaricati nell'iter procedimentale della redazione del P.R.G.-P.S.;
- di dover provvedere alla liquidazione delle competenze dell'Avv. Leonardo Gorbi previo provvedimento ad hoc del R.U.P.;
- di prendere atto del "*quadro riepilogativo osservazioni pervenute*" – Allegato B, parte integrante e sostanziale del presente atto;
- di approvare la bozza di "Appendice al Disciplinare di Incarico Professionale" del 06/05/2009, sottoscritta per accettazione dai professionisti Arch. Alessandro Bracchini per conto di SINTAGMA S.R.L., Arch. Virna Venerucci per conto di ECOAZIONI S.N.C. e Geol. Simone Sforza (ST. di GEOLOGIA), che regola le attività già poste in essere e ancora da attivare per addivenire in tempi certi all'approvazione del P.R.G.-P.S., Allegato C al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- di specificare che il presente atto non comporta ulteriore impegno di spesa a carico del bilancio comunale;
- di autorizzare l'Ufficio Pianificazione Generale a sottoporre le osservazioni, corredate dal parere della III Commissione Consiliare, all'approvazione del Consiglio comunale in gruppi di circa 20 ÷ 25 a seduta, raggruppate per ambiti omogenei.
- di prendere atto che la **D.G.R. n°598 del 7 maggio 2015** (*atto di ricognizione delle norme contenute nella legge regionale 21 gennaio 2015, n. 1 per l'.....*), con gli adempimenti di cui all'art. 29 della L.R. n. 1/2015, consente di allineare ai contenuti del Testo Unico Governo del Territorio e Materie Correlate la documentazione che compone il nuovo Piano Regolatore Generale Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.);
- di prendere altresì atto che il Piano Regolatore Generale Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.) riveste in generale un pubblico interesse e che a tale atto si applicano le procedure previste dagli ex artt. 13 e 16 della L.R. 11/2005, **ora sostituiti dall'art. 28, 29 e 30 della L.R. n°1/2015** – Testo Unico governo del territorio e materie correlate;
- di dichiarare, con ulteriore voto legalmente espresso, il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi di legge;



COMUNE DI TORGIANO
Provincia di Perugia
AREA PIANIFICAZIONE GENERALE

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

Oggetto:	PIANO REGOLATORE GENERALE PARTE STRUTTURALE ADOTTATO CON D.C.C. n°41 del 22/10/2013 – ATTO RICOGNITIVO
----------	---

In esecuzione del mandato ricevuto, in qualità di Responsabile Area Pianificazione Generale, si ritiene prioritario rendere edotta l'Amministrazione comunale sullo stato del procedimento di approvazione del Nuovo Piano Regolatore Generale Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.).

Quanto sopra si rende, altresì, necessario per sbloccare l'attuale situazione di *impasse* venutasi a creare per effetto di interpretazioni circa il portato della Convenzione, sottoscritta in data 06/05/2009, regolante i rapporti con i professionisti incaricati della redazione del Nuovo P.R.G.-P.S.

Premesso che:

- Con Delibera del Consiglio Comunale n°84 del 7 Ottobre 2008, l'Amministrazione Comunale ha iniziato il procedimento di approvazione dell'adeguamento del Vigente P.R.G. (L.R. n°31/97) ai sensi della L.R. n°11/2005;
- Il Piano Regolatore Generale è lo strumento principale per il governo del territorio e soprattutto, sulla base del sistema delle conoscenze e delle valutazioni, stabilisce la disciplina urbanistica per la valorizzazione e la trasformazione del territorio comunale, definendo le condizioni di assetto per la realizzazione di uno sviluppo locale sostenibile e le modalità per la valorizzazione ambientale e paesaggistica;
- il P.R.G. assume dunque un alto interesse pubblico ed è quindi necessario ed opportuno procedere nell'interesse pubblico al suo aggiornamento legislativo, ma soprattutto al suo continuo adeguamento alle esigenze economico sociali di sviluppo e di tutela del territorio;
- Si vuole evidenziare che, per il quadro normativo attuale, il primo atto di rilevanza consiliare, propedeutico all'approvazione del P.R.G. parte Strutturale, è l'approvazione del Documento Programmatico quale strumento per fornire indirizzi per il governo e la pianificazione del territorio;
- Considerata l'ampia rilevanza anche in termini sociali e culturali dell'atto in narrativa, per consentire la massima comprensione delle ricadute sul territorio e sulla popolazione del presente strumento, si è cercato di procedere alla identificazione di temi che consentano a tutti di appropriarsi degli strumenti e dei riferimenti utili e necessari alla corretta lettura del P.R.G. comunale;
- Il fine al quale questo ufficio tende è quello di divulgare quanto più possibile la cultura ed il sentimento di conservazione tutela recupero e sviluppo di un territorio presso la sua comunità, nella massima trasparenza amministrativa possibile;

Inquadramento normativo:

La Regione Umbria con la Legge Regionale n°11/05 del 22 febbraio 2005 "*Norme in materia di governo del territorio: pianificazione urbanistica comunale*", pubblicata nel Bollettino Ufficiale n. S.o. n. 1 al n. 11 del 09/03/2005 e sue successive modifiche ed integrazioni, ha voluto nell'ambito delle attività di governo del territorio, disciplinare la pianificazione urbanistica comunale privilegiando il metodo della copianificazione, assicurando il completamento del processo di conferimento di funzioni a province e comuni, con particolare riferimento alla sua utilizzazione ed alle trasformazioni.

Al comma 3 dell' art.1 della citata L.R. n°11/05, che di seguito si richiama, la Regione ha altresì indicato gli obiettivi da perseguire ed in particolare quelli della qualità del governo del territorio:

*3. La Regione persegue obiettivi di **qualità nel governo del territorio**, attraverso l'attivazione di politiche di sviluppo sostenibile e la promozione di una disciplina urbanistica di uso del suolo improntata a criteri di tutela e valorizzazione delle risorse naturalistiche ed antropiche, con particolare attenzione alla biodiversità, alla qualità dello spazio rurale, alla qualità urbana e alla qualità paesaggistica del*

territorio.

Al Capo II "Contenuto del piano regolatore generale" ed in particolare all'Art. 2 "Definizione e componenti del piano regolatore generale" la normativa regionale statuisce che con tale strumento è il comune che stabilisce la disciplina urbanistica per la valorizzazione e le trasformazioni "sostenibili" del territorio comunale:

1. Il piano regolatore generale (PRG) è lo strumento di pianificazione con il quale il comune, sulla base del sistema delle conoscenze e delle valutazioni di cui all' articolo 8, **stabilisce la disciplina urbanistica per la valorizzazione e la trasformazione del territorio comunale**, definendo le condizioni di assetto per la realizzazione di uno sviluppo locale sostenibile, nonché individua gli elementi areali, lineari e puntuali del territorio sottoposto a vincoli e stabilisce le modalità per la valorizzazione ambientale e paesaggistica.

Contenuti del Piano Regolatore Generale:

La normativa regionale, L.R. n°11 del 22 febbraio 2005, al Capo II suddivide con l'Art. 2 il P.R.G. in due parti, una Parte Strutturale (comma 2, lett. a) ed una Parte Operativa (comma 2, lett. b), che di seguito si riportano:

2. Il P.R.G. è composto da:

a) **una parte strutturale** che, in coerenza con gli obiettivi e gli indirizzi della programmazione regionale e della pianificazione territoriale provinciale [...] [8] e al Piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP), e tenendo conto delle relazioni con altri territori comunali coinvolti, definisce le strategie per il governo dell'intero territorio comunale, provvedendo a:

- 1) identificare le componenti strutturali del territorio;
- 2) articolare il territorio comunale in sistemi ed unità di paesaggio;
- 3) configurare il sistema delle principali attività e funzioni urbane e territoriali, anche definendo scenari di sviluppo qualitativo e quantitativo atti a caratterizzarne la sostenibilità;
- 4) indicare le azioni di conservazione, di valorizzazione e di trasformazione considerate strategiche ai fini dello sviluppo sostenibile;

b) **una parte operativa**, che individua e disciplina gli interventi relativi alle azioni di conservazione, valorizzazione e trasformazione del territorio, considerate strategiche nella parte strutturale, nel rispetto degli scenari qualitativi e quantitativi da quest'ultima definiti e con specifica attenzione alle dimensioni sociali, economiche, ambientali e morfologico-funzionali degli interventi.

Quindi il P.R.G.-P.S. è chiamato ad articolarsi in funzione dei punti 1, 2, 3 e 4 della lett. a) del comma 2 dell'art. 2 sopra riportato ed in particolare identifica le componenti strutturali del territorio di carattere paesaggistico, ambientali e antropiche ed indica le azioni per lo sviluppo sostenibile.

In particolare i contenuti del PRG, parte strutturale sono descritti al successivo art.3 della LR 11/05 che di seguito si riporta:

Art. 3 Parte strutturale del PRG.

1. Il PRG, parte strutturale, **identifica**, in riferimento ad un'idea condivisa di sviluppo socio-economico e spaziale e mediante individuazione fondiaria, le componenti strutturali del territorio e cioè:

- a) gli elementi del territorio che costituiscono il **sistema delle componenti naturali** e assicurino il rispetto della biodiversità;
- b) **le aree instabili o a rischio**, per caratteristiche geomorfologiche, idrogeologiche, idrauliche e sismiche, nonché i giacimenti di cava accertati con le modalità previste all' articolo 5-bis della legge regionale 3 gennaio 2000, n. 2 , come modificata ed integrata dalla legge regionale 29 dicembre 2003, n. 26 ;
- c) **le aree agricole**, quelle di particolare interesse agricolo e delle produzioni agricole di pregio, nonché quelle boscate, anche con riferimento alle normative di settore;
- d) **gli insediamenti esistenti e gli elementi del territorio che rivestono valore storico-culturale** di cui all' articolo 29 della legge regionale 24 marzo 2000, n. 27 , i beni vincolati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 , nonché gli edifici sparsi nel territorio agricolo, di cui all' articolo 33, comma 5 , e le eventuali relative fasce di rispetto;
- e) **gli insediamenti esistenti non aventi le caratteristiche di cui alla lettera d) ;**

f) **le infrastrutture** lineari e nodali per la mobilità ed in particolare la rete ferroviaria e viaria di interesse regionale, provinciale e comunale, nonché gli elettrodotti e gli impianti radioelettrici, di telefonia mobile e radiodiffusione esistenti.

2. Il PRG, parte strutturale, **illustra**:

a) **l'idea complessiva dello sviluppo socio-economico** e spaziale della città e del suo territorio posta a base del PRG, evidenziando la coerenza in rapporto alle componenti strutturali di cui al comma 1 e prospettandone la realizzabilità tramite azioni sul sistema ambientale, della mobilità, nonché su quello delle dotazioni territoriali e funzionali dei servizi e delle attrezzature, nello spazio rurale e nello spazio urbano;

b) **il sistema delle funzioni insediative urbane e territoriali, esistenti e di progetto** quantificandolo in rapporto ad ipotesi dimensionali relazionate a presunti andamenti demografici, migrazionali ed occupazionali e tenendo conto delle dotazioni, attuali e potenziali, di infrastrutture e servizi, nonché delle indicazioni del PTCP;

c) **le azioni di cui alla lettera a) relative allo spazio rurale**, articolandole in riferimento alle politiche di sviluppo, ad obiettivi di tutela e valorizzazione delle risorse naturalistiche e antropiche e di valorizzazione del paesaggio ed a quelli di riqualificazione ambientale e paesaggistica delle situazioni di degrado;

d) **le azioni di cui alla lettera a) relative allo spazio urbano** articolandole in quelle di tutela e valorizzazione dell'insediamento storico, in quelle di mantenimento, miglioramento e riqualificazione dell'assetto funzionale e morfologico dell'insediamento esistente e in quelle relative a nuovi insediamenti la cui definizione urbanistica è affidata al PRG, parte operativa.

3. In particolare, il PRG, parte strutturale:

a) articola, in coerenza con la pianificazione sovraordinata, **il territorio comunale in sistemi ed unità di paesaggio**, intesi come porzioni del territorio comunale, all'interno delle quali le componenti naturali, di tipo morfologico, idrografico e vegetazionale, e le componenti antropiche, di tipo insediativo e di uso del suolo, presentano caratteri omogenei e relazioni tali da attribuire a ciascuna porzione specificità ed identità riconoscibili sotto il profilo territoriale e paesaggistico; per essi indica il tipo di considerazione dei diversi paesaggi, e delle relative componenti, che occorre avere nella progettazione e realizzazione degli interventi di trasformazione del territorio e dell'insediamento;

b) **definisce**, anche in riferimento al sistema ed alle unità di paesaggio di cui alla lettera a) ed eventualmente rinviando al PRG, parte operativa, approfondimenti specifici, **la disciplina di tutela e valorizzazione delle componenti strutturali, di cui al comma 1, lettere a), b), c) e d), nonché di valorizzazione per i beni vincolati dal D.Lgs. n. 42/2004 di cui alla stessa lettera d)** ;

c) **indica**, anche con riferimento al sistema ed alle unità di paesaggio di cui alla lettera a), **i criteri di conservazione e valorizzazione, mantenimento o riqualificazione della città esistente**, da assumere in sede di PRG, parte operativa, per la definizione della disciplina delle componenti strutturali di cui al comma 1, lettere d), e) ed f);

d) **individua** gli elementi insediativi, funzionali e infrastrutturali esistenti e di progetto che nel loro insieme costituiscono **la struttura urbana minima** di cui è necessario garantire l'efficienza in caso di eventi sismici allo scopo di ridurre la vulnerabilità sismica urbana; a tal fine definisce gli obiettivi da perseguirsi mediante la qualificazione antisismica degli interventi dai quali detti elementi sono interessati ordinariamente, demandando al PRG, parte operativa, la promozione di detta qualificazione anche attraverso meccanismi compensativi [...] [10] premiali e perequativi; [11] ;

e) **individua le principali infrastrutture** lineari e nodali per la mobilità di progetto;

f) **individua e disciplina**, eventualmente rinviando al PRG, parte operativa, approfondimenti specifici, **gli interventi di riqualificazione e valorizzazione delle risorse naturali, antropiche e paesaggistiche** relative alle azioni nello spazio rurale di cui al comma 2, lettera c) ;

g) **individua**, in continuità con l'insediamento esistente, **aree che classifica come zona agricola utilizzabile per nuovi insediamenti di cui al comma 2, lettera d)**, e stabilisce i criteri cui il PRG, parte operativa, deve attenersi nella relativa disciplina urbanistica; tali criteri, relazionati in base a quanto previsto al comma 2, lettera b), riguardano l'eventuale dimensionamento e la programmazione nel tempo dell'uso insediativo delle aree agricole utilizzabili, l'assetto funzionale e morfologico da perseguire [...] [12] ;

h) **individua** le aree per le quali è necessario ridurre il rischio ambientale e, in particolare, indica, anche in relazione ai contenuti del PTCP, **le aree destinate alla produzione di beni e servizi a rischio di incidente rilevante**;

i) **stabilisce**, con riferimento alle discipline relative all'inquinamento acustico, elettromagnetico, luminoso e da immissioni nell'atmosfera, eventuali verifiche da effettuare in sede di PRG, parte operativa, sul territorio da quest'ultimo interessato;

l) **fissa** i campi di variazione percentuale, non superiori al dieci per cento delle dimensioni da esso stabilite in materia di definizione fondiaria e **di capacità insediativa di cui alla lettera g)**, all'interno dei quali eventuali modifiche del PRG, parte operativa, non costituiscono variante al PRG, parte strutturale;

m) **fissa i criteri per la elaborazione di eventuali piani e programmi comunali di settore**, aventi incidenza sulle componenti strutturali, con particolare riferimento a quelli relativi alla riduzione della vulnerabilità urbana.

m-bis) **determina**, in aggiunta a quanto previsto dall' articolo 27, comma 4 della L.R. n. 27/2000, **gli obiettivi da perseguire** ed i limiti entro i quali attuare la compensazione e la perequazione di cui agli articoli 29 e 30, nonché quelli per attivare eventuali norme sulla premialità; [

m-ter) **definisce e regola**, anche in attuazione del PTCP e con le modalità previste dalla conferenza di copianificazione, **le aree e gli interventi di interesse sovracomunale** da attuare con le modalità perequative e compensative di cui agli articoli 29 e 30.

4. Le previsioni del PRG, parte strutturale, di cui al comma 1, lettere a), b), c), d) ed f) hanno valore prescrittivi nei confronti della proprietà e degli altri diritti reali. Per le previsioni di nuove infrastrutture stradali e ferroviarie di cui al comma 1, lettera f), il PRG, parte strutturale, definisce ambiti di salvaguardia proporzionati all'interesse della infrastruttura, all'interno dei quali verrà sviluppato il tracciato definitivo dell'infrastruttura medesima. I diritti edificatori all'interno degli ambiti di cui sopra sono fatti salvi e possono essere esercitati su altra area del territorio comunale con destinazione diversa dall'agricolo con le modalità di cui agli articoli 29 e 30. [16]

Il gruppo multidisciplinare:

Il Comune di Torgiano in ossequio alle disposizioni del comma 4 (il PRG di norma è redatto da un gruppo multidisciplinare di progettazione, atto a garantire le competenze necessarie rispetto alle valenze spaziali, fisiche, sociali, culturali ed economiche del territorio e dell'insediamento) dell'art. 2 della L.R. n°11/05 ha provveduto con Determinazione del Responsabile n°731 del 31/12/2007 ad individuare la professionalità al fine di costituire il gruppo multidisciplinare di progettazione che di seguito si riporta, ad approvare lo schema di convenzione di incarico professionale ed a conferire l'incarico per la redazione del P.R.G. Parte Strutturale ai seguenti soggetti:

- Dott. Arch. Alessandro Bracchini (BRC LSN 52B26 C745W) nato a Città di Castello il 26/02/1952 e residente a Città di Castello (PG), per conto dello Studio SINTAGMA S.R.L. (P.Iva 01701070540) con sede in San Martino in Campo (PG) via Roberta n°1, fasi (1^) iniziali della Variante al P.R.G. Parte Strutturale, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 11.016,00 (euro: undicimilazerosedici/00);
- Dott. Arch. Virna Venerucci (VNR VRN 66S53 E256R) nata a Gubbio il 13/11/1966 e residente a Gubbio (PG) via N. Bixio n°46, con Studio (P.Iva 02477040543) in Gubbio via B. Ubaldi-Centro Dir. Prato, fasi (1^) iniziali della Variante al P.R.G. Parte Strutturale per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 5.508,00 (euro: cinquemilacinquecentotto/00);
- Dott. Geol. Simone Sforza (SFR SMN 64M05 L216A) nato a Torgiano il 05/08/1964 e residente a Torgiano (PG) via Bastia n°2 con Studio (P.Iva 01859390542) in fraz. Brufa di Torgiano (PG) via Bastia n°2, fasi (1^) iniziali della Variante al P.R.G. Parte Strutturale per lo studio geologico, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 5.508,00 (euro: cinquemilacinquecentotto/00);

per un Ammontare Complessivo degli Onorari onnicomprensivi pari ad €. 22.032,00 (euro: ventiduemilazerotrentadue/00);

Mentre, con la medesima Determinazione del Responsabile n°731/2007, ha rimandato a successiva determinazione l'incarico ai professionisti di cui sopra per l'espletamento delle altre fasi progettuali necessarie alla redazione della Variante Strutturale e Operativa conseguentemente alla individuazione delle risorse economiche nel futuro bilancio 2008.

Successivamente Il Comune di Torgiano, con Determinazione del Responsabile n°573 del 08/10/2008, ha provveduto:

- ad approvare lo *schema di convenzione di incarico professionale* ;
- ad affidare l'ulteriore incarico per procedere con la seconda (2^a) fase della redazione del P.R.G. Parte Strutturale - *affidamento ulteriori fasi progettuali* – a i soggetti di seguito indicati;
- Dott. Arch. Alessandro Bracchini (BRC LSN 52B26 C745W) nato a Città di Castello il 26/02/1952 e residente a Città di Castello (PG), con Studio in Perugia, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 16.000,00 (euro: sedicimila/00);
- Dott. Arch. Virna Venerucci (VNR VRN 66S53 E256R), con Studio in Gubbio, per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 8.000,00 (euro: ottomila/00);
- Dott. Geol. Simone Sforza (SFR SMN 64M05 L216A), con Studio in Torgiano, per lo studio geologico della Variante al P.R.G. Parte Strutturale, per un Onorario totale lordo, onnicomprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale come per legge, pari ad €. 8.000,00 (euro: ottomila/00);

per un Ammontare Complessivo degli Onorari onnicomprensivi pari ad €. 32.000,00 (euro: trentaduemila/00);

Mentre, con la medesima Determinazione del Responsabile n°573/2008, ha rimandato a successiva determinazione l'incarico ai professionisti di cui sopra per l'espletamento delle altre fasi progettuali necessarie alla redazione della Variante Strutturale del P.R.G.-P.S. conseguentemente alla individuazione delle risorse economiche di bilancio.

In data 06 maggio 2009 è stata sottoscritta dai professionisti suddetti la Convenzione di cui al punto 7 delle Determinazioni del Responsabile n°731 del 31/12/2007 e n°573 del 08/10/2008 per un Ammontare Complessivo degli Onorari onnicomprensivi pari ad €. 54.032,00 (euro: cinquantaquattromilazerotrentadue/00).

Con nota protocollo 12720 del 12/11/2010 è stato assegnato altro incarico all'Arch. Alessandro Bracchini, per conto dello Studio SINTAGMA S.R.L. (P.Iva 01701070540), per la formazione della carta catastale informatizzata da porre a base del nuovo P.R.G.-P.S. (*documentazione di base da fornire da parte dell'Amministrazione comunale al gruppo multidisciplinare, vedi art. 8 della Convenzione sottoscritta dai professionisti il 06/05/2009*). per un onorario onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge di € 3.744,00 (euro: tremilasettecentoquarantaquattro/00).

A corredo della progettazione del P.R.G. P.S., con Determinazione del Responsabile n°213 del 28/04/2011 è stato dato incarico all'Ing. Gianni Drisaldi, per conto dello Studio Drisaldi Associati (P.Iva 03134180540) con sede in Perugia via Della Pallotta n°11, per redigere un Piano Regolatore della Luce (P.R.I.C.) di cui alla L.R. n°20 del 28/02/2005 e relativo Regolamento d'attuazione n°2 del 05/04/2007, per un onorario onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge di € 8.112,00 (euro: ottomilacentododici/00).

Inoltre con Determinazione del Responsabile n°215 del 28/04/2011 è stato dato ulteriore incarico all'Arch. Alessandro Bracchini, per conto dello Studio SINTAGMA S.R.L. (P.Iva 01701070540), per redigere la restituzione grafica informatizzata di 13 (tredici) Varianti al P.R.G.-Parte Operativa (*documentazione di base da fornire da parte dell'Amministrazione comunale al gruppo multidisciplinare, vedi art. 8 della Convenzione sottoscritta dai professionisti il 06/05/2009*). per un onorario onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge di € 2.758,08 (euro: duemilasettecinquantotto/08)

Successivamente con Determinazione del Res. n°410 del 30/08/2011 si è affidato un ulteriore incarico di assistenza tecnico organizzativa per le fasi procedurali connesse all'approvazione della Parte Strutturale del P.R.G. all'Arch. Alessandro Bracchini, per conto dello Studio SINTAGMA S.R.L. (P.Iva 01701070540), per un onorario onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge di € 6.864,00 (euro: seimilaottocentosessantaquattro/00); incarico che *ad oggi non è stato ancora svolto*, in quanto relativo all'attività di supporto a questa amministrazione per l'esame delle osservazioni al P.R.G. P.S.

Pertanto complessivamente sono stati conferiti incarichi professionali, onnicomprensivi di Iva e contributi previdenziali come per legge, per la redazione del P.R.G.-P.S. per complessivi €. 75.510,08 (euro: settantacinquemilacinquecentodieci/08) oltre al compenso del R.U.P. (Arch. Michele Farabbi) per € 4.567,20 (euro: quattromilacinquecentosessantasette/20) ed all'incarico all'Avv. Leonardo Gorbì per €. 1.268,80 (euro: milleduecentosessantotto/80), come risulta dal "quadro economico – schema riepilogativo di sintesi degli incarichi e degli onorari" – Allegato A, parte integrante e sostanziale del presente atto.

Competenze per il ruolo di R.U.P. (responsabile unico del procedimento), Capo III art. 6 di cui al Regolamento comunale n°11 del 16 marzo 2004 e s.m.i.

Con Determinazione del Responsabile n°317 del 16/07/2013 è stato *definito il compenso per il R.U.P.*, previsto dal capo III art. 6 di cui al Regolamento comunale n°11 del 16 marzo 2004, sull'ammontare complessivo omnicomprensivo degli incarichi professionali pari ad €. 60.896,00 (euro: sessantamilaottocentonovantasei/00), stabilendo l'importo di €. 4.567,20 (euro: quattromilacinquecentosessantasette/20) e riservandosi di procedere a *successivo atto* per la liquidazione di €. 3.044,80 (euro: tremilaquarantaquattro/80).

Mentre con Determinazione del Responsabile n°489 del 24/10/2013, tra le altre cose, è stato *preso atto della D.C.C. n°41 del 22/10/2013* con la quale è stato Adottato il P.R.G.-P.S., che il *responsabile del procedimento è il responsabile dell'Area Governo del Territorio* e di liquidare la somma di €. 3.044,80 (euro: tremilaquarantaquattro/80), pari ai 2/3 delle competenze assegnate al R.U.P. (€. 4.567,20 con la sopra richiamata determinazione n°317/2013) ai sensi del Capo III art. 6 del Regolamento comunale n°11 del 16/03/2014.

Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)

La procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) relativa al Piano Regolatore Generale Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.) è conseguente alla Determinazione del Responsabile n°576 del 08/10/2008 (settoriale n°155 del 08/10/2008) con la quale si evidenzia l'obbligo di procedere alla V.A.S., obbligo successivamente riconfermato dalla D.G.C n°173 del 09/10/2008.

Conseguentemente alle deliberazioni sopra richiamate ed in forza della normativa allora vigente è stato dato avviso dell'avvio del procedimento di VAS ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n°152/06, e con il medesimo veniva convocata una conferenza di servizi per il 05/11/2008. Detto avviso è stato pubblicato nel BUR del 28/10/2008 Parte III n°45 e nei quotidiani locali nonché pubblicato all'Albo pretorio del Comune dal 28/10/2008 al 26/1/2009.

Tale procedimento costituiva allora, così come desunto dagli atti, **progetto pilota per la V.A.S.**, per la quale la Regione Umbria ricopriva il ruolo di Amministrazione competente e per il quale la medesima Regione con Determinazione Dirigenziale n°11253 del 10/12/2009 ha erogato un contributo di € 6.000,00 (euro: seimila/00).

Con nota del 16 ottobre 2008 prot. n°11599 del Comune di Torgiano veniva formalmente inviata specifica comunicazione ai soggetti coinvolti.

Il 05 novembre 2008 si riuniva la Conferenza presieduta dall'Arch. Claudio Bedini, di codesto Ente, e veniva redatto e sottoscritto apposito verbale, dal quale si riscontra che la stessa si è chiusa alle ore 12:20; detto verbale veniva trasmesso con nota del 18/11/2008 ai soggetti invitati.

Per quanto alla procedura di V.A.S., sono intervenute nel frattempo modifiche per il suo raccordo con la procedura di adozione del P.R.G.-P.S., così come introdotte dall'art. 2 comma 4bis della L.R. del 22 febbraio 2005 n°11 "norme in materia di governo del territorio: pianificazione urbanistica comunale", di seguito richiamate nel testo che segue:

4.bis: il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) è effettuato nell'ambito del procedimento di formazione, adozione ed approvazione del P.R.G. parte strutturale, del P.R.G. parte operativa e delle relative varianti generali. Nel caso in cui il P.R.G. parte strutturale e il P.R.G. parte operativa sono formati contestualmente, la procedura di V.A.S. è unica. Per il P.R.G. parte operativa non adottato e approvato contestualmente al P.R.G. parte strutturale, ai fini della procedura di V.A.S., sono acquisiti e utilizzati il Rapporto Ambientale e i dati ambientali derivanti dall'attivazione del monitoraggio sul P.R.G. Le Varianti parziali agli strumenti urbanistici comunali conseguenti ad accordi di programma, al procedimento del S.U.A.P. di cui al D.P.R. 447/1998, ad opere pubbliche e per effetto di ogni altra disposizione normativa, sono sottoposte a V.A.S. all'esito dello svolgimento della procedura di Verifica di Assoggettabilità a V.A.S.

La procedura di V.A.S. ha visto lo svolgimento pertanto della fase partecipativa, attivata anche a seguito dell'approvazione del documento programmatico (D.C.C. n°12 del 22 febbraio 2011); per la fase partecipativa di tale documento è stata svolta altresì una nuova Conferenza di Servizi relativa al procedimento di V.A.S.

Da ultimo in relazione a tutte le modifiche e le integrazioni intervenute con la Deliberazione della Giunta Regionale 13 maggio 2013, n°423 – "Specificazioni tecniche e procedurali, in materia di Valutazione Ambientale Strategica in ambito regionale, a seguito della emanazione delle L.R. n°8/2011 e L.R. n°7/2012 in materia di semplificazione amministrativa" – sono stati acquisiti in data 22/07/2013, prott.nn°5521 e 5522, rispettivamente il **Rapporto Ambientale e la Sintesi non tecnica**; detti documenti sono stati aggiornati

costantemente con le successive modifiche apportate agli elaborati di piano per renderli a questi coerenti al fine di addivenire alla loro adozione.

Documento programmatico

Il Documento Programmatico redatto ai sensi dell'articolo 9 della Legge Regionale n°11/2005 e ss.mm.ii. è stato redatto dall'Arch. Alessandro Bracchini, per conto di SINTAGMA S.R.L. (P.Iva 01701070540), ed approvato con Delibera del Consiglio Comunale n°12 del 22/02/2011. Tale documento fornisce indirizzi per la successiva pianificazione, sulla base di un articolato Quadro Conoscitivo e, così come disposto dalla Legge Regionale, è composto da:

- una *relazione* contenente le indicazioni degli *obiettivi generali e specifici* che si intendono perseguire con il piano;
- *schemi grafici illustrativi* che indicano la struttura territoriale e le principali scelte e azioni strategiche per l'assetto del territorio;
- il *quadro conoscitivo*, il *bilancio urbanistico*, il *documento di valutazione* di cui all'articolo 8 e il *Rapporto preliminare* di cui all'articolo 2, comma 1, lettera b), della legge approvata con D.C.R. 8 febbraio 2010, n°381;

Avviso dell'approvazione di tale documento programmatico è stato affisso all'Albo pretorio del Comune dal 23/06/2011 al 23/07/2011 e pubblicato nel Giornale dell'Umbria in data 26/06/2011.

Per quanto al *documento di valutazione* ed il *rapporto preliminare*, si precisa che la procedura è stata avviata, così come meglio indicato nel relativo paragrafo, precedentemente all'armonizzazione delle procedure urbanistiche e di V.A.S. di cui alla Legge regionale 16 febbraio 2010, n. 12 "Norme di riordino e semplificazione in materia di valutazione ambientale strategica e valutazione di impatto ambientale, in attuazione dell'articolo 35 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 (Norme in materia ambientale) e successive modificazioni ed integrazioni."

Osservazioni documento programmatico

Ai sensi dell'ultimo periodo dell'art.9 comma 4 della LR 11/05 "*Il comune è tenuto a valutare formalmente tali proposte in sede di adozione del PRG.*" Ovvero le proposte pervenute in sede di pubblicazione del Documento Programmatico. In tal senso le memorie/osservazioni presentate sono state trasmesse con nota del 02/09/2011 al progettista Arch. Alessandro Bracchini.

Conferenza di Copianificazione

La Conferenza di Copianificazione convocata nei tempi e nei modi dell'articolo 10 della Legge Regionale 11/2005 e ss.mm.ii. si è svolta in prima riunione presso la Casa comunale di Torgiano in data 27/07/2011 alla ore 10:00; alla conferenza sono stati invitati i comuni contermini nonché la Provincia di Perugia e la Regione Umbria.

Tuttavia i lavori della Conferenza, da quanto riscontrato agli atti, non risultano essere stati conclusi nei termini così come stabilito dall'art.10 comma 5 della L.R. n°11/05.

Pertanto sentita l'Amministrazione Competente (Regione Umbria) e valutate le disposizioni di cui alla Legge Regionale 16 febbraio 2010 n°12 – "*norme di riordino e semplificazione in materia di valutazione ambientale strategica e valutazione di impatto ambientale*", in attuazione dell'articolo 35 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n°152 – "*norme in materia ambientale e successive modificazioni ed integrazioni*" – finalizzate all'armonizzazione dei procedimenti di approvazione della strumentazione urbanistica, il Comune di Torgiano ha provveduto a convocare, ai sensi dell'art.10 comma 5 della L.R. n°11/05, **alle ore 10:30 per il giorno 7 giugno 2013 la Conferenza di Copianificazione per la chiusura dei lavori** presso la sede del Comune di Torgiano di C.so Vittorio Emanuele II n. 25.

I lavori della conferenza si sono aperti a seguito della verifica delle deleghe e delle credenziali degli intervenuti con l'illustrazione da parte dell'Arch. Michele Farabbi, all'epoca responsabile dell'area governo del territorio, delle fasi sin qui attuate del procedimento di approvazione del P.R.G. P.S. sia per quanto alla L.R. n°11/05 che per la V.A.S.

Il Comune di Torgiano non ha ritenuto in tale sede di proporre un accordo di copianificazione ai sensi dell'art.11 della L.R. n°11/05.

Con riferimento ai contenuti del Rapporto Ambientale in progress si è stabilito che tale documento dovrà essere corredato da:

- *un report* relativo alle attività e agli esiti della fase di consultazione preliminare sul Rapporto preliminare;

- *completando la matrice del Piano di monitoraggio* con indicazione dei dati basali attualizzati relativi alle componenti ambientali da controllare, i valori target obiettivo e indicando le fonti dei dati;
- da una *Sintesi non tecnica*, documento autonomo e completo rispetto al rapporto ambientale, che consenta, con linguaggio chiaro e non tecnico, la comprensione dei contenuti e obiettivi della proposta di Piano.

A seguito di tali indicazioni i lavori della conferenza si sono chiusi avviando di fatto le procedure dell'art.13 (adozione della Parte Strutturale del P.R.G.) della L.R. n°11/05 e smi.

La Conferenza di Copianificazione ha infine dato atto della chiusura della fase della consultazione preliminare ai fini della V.A.S., e che pertanto, a seguito della chiusura dei lavori della conferenza, l'ulteriore fase amministrativa è quella dell'adozione del P.R.G.-P.S. sia per quanto alle disposizioni urbanistiche che ambientali.

Elaborati del P.R.G. Parte Strutturale

A seguito della chiusura dei lavori della Conferenza di Copianificazione, in ossequio ai contenuti sopra richiamati, il progettista Dott. Arch. Alessandro Bracchini con nota del maggio 2012 e successive integrazioni del 18/10/2012 prot. n°8927, del 09/09/2013 prot. n°6523, del 27/09/2013 prot. n°6985 ed infine del 14/10/2013 prot. n°7325, ha prodotto la documentazione di piano del P.R.G. P.S., come da art. 13 della L.R. n°11/05 e cioè:

Studio SINTAGMA S.R.L. - Arch. Alessandro Bracchini:

- | | |
|---|----------------------------|
| • Relazione illustrativa BR01 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Norme Tecniche d'attuazione BR02 | prot.n. 6523 del 09/09/13; |
| • Allegato 1 BA 01 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav. 1 Corografia 1:20.000 B010 | prot.n. 6523 del 09/09/13; |
| • Tav.2 rappresentazione dello stato diritto
Piano regolatore Generale Parte Strutturale 1:10.000 B020 | prot.n. 6523 del 09/09/13; |
| • Tav.3.1 limiti all'uso di beni e risorse
Sistema Antropico 1:10.000 B310 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav. 3.1a Limiti all'uso di beni e risorse
articolazione delle unità di paesaggio 1:10.000 B31a | prot.n. 6523 del 09/09/13; |
| • Tav. 3.2 Limiti all'uso di beni e risorse
sistema naturalistico ambientale 1:10.000 B310 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav. 3.3 Limiti all'uso di beni e risorse
sintesi del rischio idraulico e morfologico 1:10.000 B330 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav. 3.4 Tavola delle compensazioni
delle aree agricole di pregio :10.000 B034 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav. 4 Ambiti delle Azioni strategiche di pianificazione 1:10.000 B310 | prot.n. 7325 del 14/10/13; |
| • Tav.5 Ambiti strategici Prioritari 1:10.000 B500 | prot.n. 6523 del 09/09/13; |

Dott. Geol Simone Sforza con nota del 18/10/2012 prot.n.8927:

- | | |
|---|-----------------------|
| • carta geolitologica | scala 1:10.000 R04-12 |
| • carta geomorfologica e di propensione al dissesto | scala 1:10.000 R04-12 |
| • carta idrogeologica e della vulnerabilità degli acquiferi | scala 1:10.000 R04-12 |
| • carta dello zoning geologico tecnico | scala 1:10.000 R04-12 |
| • Relazione geologica | |

Arch. Virna Venerucci con nota del 22/07/2013 prott.nn. 5521 e 5522:

- Rapporto ambientale
- Sintesi non tecnica.

Si precisa che tali documenti relativi alla Valutazione Ambientale Strategica sono stati

costantemente allineati alle indicazioni del P.R.G.-P.S. e da ultimo con le indicazioni e le integrazioni acquisite con prot. n°7325 del 14/10/2013.

Tali elementi, anche alla luce delle vigenti normative, sono gli elaborati inclusivi le indicazioni delle disposizioni utili alla Adozione del P.R.G.-P.S. sia per quanto alla L.R. n°11/05 in relazione alle disposizioni urbanistiche sia per quanto alle disposizioni della L.R. n°12/10 in relazione alle procedure in materia di valutazione ambientale strategica.

Adozione P.R.G.-P.S.

Con Deliberazione del Consiglio Comunale n°41 del 22/10/2013 è stato Adottato il Piano Regolatore Generale, Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.) come previsto della L.R. n°11 del 22/02/2005.

Pubblicazioni

Viste le disposizioni dell'art. 13 della Legge Regionale 22 febbraio 2005 n°11, avviso di tale adozione è stato pubblicato nel B.U.R. n°51 del 26 novembre 2013, nel sito istituzionale del Comune, all'Albo Pretorio col n°1158 del 19/12/2013 e nei quotidiani locali;

Osservazioni Pervenute

Dal momento dell'Avviso di Pubblicazione dell'avvenuta adozione (D.C.C. n°41 del 23/10/2013) del P.R.G.-P.S. all'Albo Pretorio del Comune, avuta luogo in data 19/12/2013 (n°1158) sono pervenute a codesto Comune le istanze di Osservazioni riassunte come da Quadro riepilogativo osservazioni pervenute – Allegato B, parte integrante e sostanziale del presente atto, che di seguito si sintetizza:

- A) Osservazioni pervenute nei termini n°74, di cui:
 - n°21 esaminate con parere espresso dalla III Commissione Consiliare;
 - n°53 da esaminare;
- B) Osservazioni pervenute fuori dai termini di legge n°12.

Osservazioni discusse dal C.C.

Per quanto precedentemente esposto si annota che le osservazioni pervenute non sono state ancora discusse in Consiglio Comunale.

Parere Pro-veritate dell'Avv. Leonardo Gorbi, in merito alla procedura di redazione del Piano Regolatore Generale Parte Strutturale

Con Determinazione del Responsabile n°559 del 10/12/2013 l'allora R.U.P. Arch. Michele Farabbi ritenne di dover acquisire un parere legale circa la regolarità procedimentale dell'iter di Piano rivolgendosi all'Avv. Leonardo Gorbi impegnando anche €. 1.268,80 (euro: milleduecentosessantotto/80) onnicomprensivi di IVA e contributi previdenziali come per legge; corre l'obbligo rilevare che questa Determina del Responsabile non è diventata immediatamente efficace in quanto è stata pubblicata solamente in data 30/03/2015 e comunicata all'Avv. Leonardo Gorbi dal Sindaco perché nel frattempo l'Arch. Michele Farabbi (R.U.P.), in servizio in seno a codesto Comune fino al 31/12/2013, si era trasferito presso altro Ente.

Nella fattispecie, il Sindaco chiedeva all'Avv. Leonardo Gorbi di *valutare l'effettivo rispetto*, da parte del gruppo di professionisti incaricati, *dei termini concordati per la consegna degli elaborati* in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del "disciplinare d'incarico professionale per la redazione della Variante al P.R.G. n°10 parte strutturale", sottoscritto tra le parti in data 06/05/2009, *nonché l'opportunità di contestare l'eventuale ritardo e coltivare un ipotetico contenzioso*.

Con nota del 7/04/2015, acuisita al prot. n°3019 del 08/04/2015, l'Avv. Leonardo Gorbi produce il *parere richiesto concludendo che i professionisti incaricati abbiano, nell'adempimento dell'incarico ricevuto, rispettato i termini di consegna degli elaborati e che non pare perseguibile da parte del Comune di Torgiano alcuna procedura di contestazione nei confronti dei professionisti medesimi (parere presente in atti d'ufficio)*.

Contenuti e considerazioni procedurali

Per quanto sin qui riportato si evidenzia che il contenuto degli elaborati del P.R.G.-P.S., che è stato sottoposto all'adozione dell'amministrazione comunale, risulta essere coerente con i disposti della L.R. n°11/2005 ed in particolare dell'art. 3 e nello specifico, per una puntuale rispondenza, si rimanda al *punto 2 della relazione caratteri prescrittivi della parte strutturale pag.6*).

Come evidenziato in *primis* dal documento programmatico le linee strategiche del P.R.G.-P.S. sono indirizzate al contenimento della *compromissione dei terreni agricoli (1)*, all'*individuazione di un area strategica (2) di sviluppo* (Pontenuovo – Ferriera) da attuare unicamente alla effettiva individuazione di idonei

operatori ed accordi intercomunali che garantiscano un armonico sviluppo coordinati da una cabina di regia comunale ed infine alla *riconversione* (3) di alcune aree (ART81 Torgiano) che negli anni non hanno concretizzato le trasformazioni a suo tempo ipotizzate.

Per quanto all'*utilizzo di nuovi suoli* (4), la percentuale del 7% circa è contenuta entro il 10% previsto dalle vigenti normative per le caratteristiche insediative del territorio comunale di Torgiano.

Gli elaborati di piano ed in particolare quelli relativi alle questioni inerenti l'emissione del parere di cui all'articolo 89 del D.P.R. n°380/2001 nonché in materia idraulica ed idrogeologica, come previsto dall'art. 13 comma 9 della L.R. n°11/2005 e dall'art. 4 comma 4 della L.R. n°1/2004, sono stati inoltrati alla Commissione comunale per la qualità architettonica e il paesaggio (C.C.Q.A.P.).

La Commissione ha esaminato quanto sopra nelle sedute del 17/9/2013, all'esito della quale ha provveduto al rinvio ad altra seduta con approfondimenti, e in quella del 01/10/2013, licenziando la pratica con Parere Favorevole a condizione a cui si rinvia (doc. presente in atti d'ufficio).

In data 14/10/2013 la III Commissione Consiliare si è riunita per esprimere il parere di competenza relativamente alla proposta di piano ed a seguito di ampia discussione ha espresso parere favorevole a maggioranza (doc. in atti d'ufficio).

Considerato che:

- il riallineamento del P.R.G.-P.S. Adottato potrà avvenire in fase di *Conferenza Istituzionale*, di cui l'art. 29 della L.R. 1/105 (testo unico governo del territorio e materie correlate), in forza della D.G.R. n°598 del 07/05/2015 (atto di ricognizione delle norme contenute nella legge regionale 21 gennaio 2015, n. 1 per) ed i particolare durante i lavori della conferenza sarà possibile:
 - recepire quanto prescritto dal *P.A.I.* (Piano di Assetto Idrogeologico), *per quanto al Piano di Bacino del fiume Tevere - 6° stralcio funzionale - P.S. 6* (primo aggiornamento, adottato dal Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino del fiume Tevere con deliberazione n. 125 del 18 luglio 2012 – 13A06725) approvato con D.P.C.M. 10 aprile 2013;
 - individuare gli elementi insediativi che costituiscono la *Struttura Urbana Minima* (c. 2 lett. d, art. 21 della L.R. n°1/2015 – D.G.R. n°164 del 8/2/2010: *linee guida per la definizione della struttura urbana minima, Sum, nel P.R.G.*) in relazione al *Piano di Protezione Civile* (punto 5d, D.G.R. n°164 del 8/2/2010);
- per quanto ai Beni Sparsi sul territorio comunale le N.T.A. di P.R.G.-P.S. devono solo rinviare allo strumento specifico;
- per quanto sopra rilevato, al fine di sbloccare l'attuale situazione in cui si trova la procedura di piano, occorre attivare le seguenti azioni:
 1. *stipulare* con i professionisti Arch. Alessandro Bracchini per conto di SINTAGMA S.R.L., Arch. Virna Venerucci e Geol. Simone Sforza una Appendice al Disciplinare di Incarico Professionale del 06/05/2009 che regoli le attività già poste in essere e ancora da attivare per addivenire in tempi certi all'approvazione del P.R.G.-P.S.; a tal fine l'Ufficio Pianificazione Generale ha predisposto una bozza di appendice, sottoscritta per accettazione dai professionisti, Allegato C al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
 2. *acquisire*, da parte dei tecnici redattori del Piano, i *pareri su tutte le osservazioni* pervenute;
 3. di far *esaminare tutte le osservazioni*, corredate dal parere tecnico di cui al punto 2, alla III Commissione Consiliare per il parere di competenza;
 4. *autorizzare l'Ufficio Pianificazione Generale* a sottoporre le osservazioni, corredate dal parere della III Commissione Consiliare, all'approvazione del Consiglio comunale in gruppi di circa 20 ÷ 25 a seduta, raggruppate per ambiti omogenei.

Atteso che in esito al parere *Pro-veritate reso dall'Avv. Leonardo Gorbi* l'Ufficio Area Pianificazione Generale ha attivato contatti con i progettisti al fine di addivenire ad un Accordo che permetta di giungere all'approvazione del P.R.G.-P.S.

Considerato che la proposta contenuta nel documento istruttorio può essere fatta propria per le motivazioni ivi contenute;

Ritenuto di dover accogliere la proposta formulata dall'Ufficio, secondo le modalità procedurali esposte;

Visto:

- il vigente Statuto Comunale;
- il D.Lgs. N°267/2000;
- il Decreto del Sindaco n°15, prot. 8382 del 04/09/2015, con il quale l'Arch. pianificatore territoriale Valter Ciotti è stato designato quale Responsabile dell'Area Pianificazione Generale;

Visto

- La Legge Urbanistica Nazionale n°1150 del 17/08/1942 e s.m.i.
- Il D.P.R. n°380/2001 e s.m.i.;
- il Vigente Piano Regolatore Generale, approvato con D.C.C. n°34 del 12/07/2003 e smi;
- la Legge Regionale n°1 del 18/02/2014;
- la Legge Regionale n°11 del 22/03/2005 (*norme in materia di governo del territorio: pianificazione urbanistica comunale*) e smi;
- il D.Lgs.n°163/06;
- il D.P.R.n°207/10;
- la Delibera del Consiglio Comunale n°41 del 23/10/2013 con la quale è stato ADOTTATO il Piano Regolatore Generale Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.);
- **La Legge Regionale n°1 del 21/01/2015 (*testo unico governo del territorio e materie correlate*)**;
- il Regolamento Regionale n°2 del 18/02/2015 (*norme regolamentari attuative della legge regionale n°1 del 21/01/2015 - testo unico governo del territorio e materie correlate*);
- la D.G.R. n°598 del 7 maggio 2015;

Per quanto sopra esposto si propone alla Giunta Comunale di deliberare:

- di fare proprio il documento istruttorio riportato in premessa, che deve intendersi parte integrante e sostanziale del presente atto;
- di dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento di Piano, ai sensi del D.Lgs. n°163/2006, a far data dal 01/09/2015 è l'Arch. pianificatore territoriale Valter Ciotti, Responsabile dell'Area Pianificazione Generale;
- di autorizzare il R.U.P. alla sottoscrizione dell'Appendice al Disciplinare di Incarico Professionale del 06/05/2009 (Allegato C) e provvedere di conseguenza a tutti gli adempimenti in essa contenuti;
- di prendere atto del *Parere pro-veritate* reso dall'Avv. Leonardo Gorbi con la *nota del 7/04/2015*, (presente in atti d'ufficio);
- di prendere atto del "*quadro economico – schema riepilogativo di sintesi degli incarichi e degli onorari*" – Allegato A, parte integrante e sostanziale al presente atto;
- di confermare gli impegni di spesa di cui all'Allegato A necessari per la liquidazione delle competenze spettanti ai professionisti incaricati nell'iter procedimentale della redazione del P.R.G.-P.S.;
- di dover provvedere alla liquidazione delle competenze dell'Avv. Leonardo Gorbi previo provvedimento ad hoc del R.U.P.;
- di prendere atto del "*quadro riepilogativo osservazioni pervenute*" – Allegato B, parte integrante e sostanziale del presente atto;
- di approvare la bozza di "Appendice al Disciplinare di Incarico Professionale" del 06/05/2009, sottoscritta per accettazione dai professionisti Arch. Alessandro Bracchini per conto di SINTAGMA S.R.L., Arch. Virna Venerucci per conto di ECOAZIONI S.N.C. e Geol. Simone Sforza (ST. di GEOLOGIA), che regola le attività già poste in essere e ancora da attivare per addivenire in tempi certi all'approvazione del

P.R.G.-P.S., Allegato C al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

- di specificare che il presente atto non comporta ulteriore impegno di spesa a carico del bilancio comunale;
- di autorizzare l'Ufficio Pianificazione Generale a sottoporre le osservazioni, corredate dal parere della III Commissione Consiliare, all'approvazione del Consiglio comunale in gruppi di circa 20 ÷ 25 a seduta, raggruppate per ambiti omogenei.
- di prendere atto che la **D.G.R. n°598 del 7 maggio 2015** (*atto di ricognizione delle norme contenute nella legge regionale 21 gennaio 2015, n. 1 per l.....*), con gli adempimenti di cui all'art. 29 della L.R. n. 1/2015, consente di allineare ai contenuti del Testo Unico Governo del Territorio e Materie Correlate la documentazione che compone il nuovo Piano Regolatore Generale Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.);
- di prendere altresì atto che il Piano Regolatore Generale Parte Strutturale (P.R.G.-P.S.) riveste in generale un pubblico interesse e che a tale atto si applicano le procedure previste dagli ex artt. 13 e 16 della L.R. 11/2005, **ora sostituiti dall'art. 28, 29 e 30 della L.R. n°1/2015** – Testo Unico governo del territorio e materie correlate;
- di dichiarare, con ulteriore voto legalmente espresso, il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi di legge;

La presente proposta di deliberazione è atto istruttorio dell'Area Pianificazione Generale che si rappresenta alla Giunta Comunale per l'esame e l'approvazione.

Torgiano, lì 26/10/2015



I Responsabile Area Pianificazione Generale

Arch. pianificatore territoriale

Valter Ciotti

COMUNE DI TORGIANO
AREA PIANIFICAZIONE GENERALE – Piano Regolatore Generale

Quadro Economico – Schema Riepilogativo di Sintesi degli Incarichi e degli Onorari

Il Gruppo Multidisciplinare															
	tipo Atto	n°	data	Note	Tipo di Incarico	Copertura Finanziaria	Compensi/Importi €.		Stato Pagamenti						
									Fatt. N. del	Acconti	Importi Liquidati	Importi da Liquidare	Saldato SI/NO		
1	Arch. Alessabdro Bracchini (SINTAGMA S.R.L.)	D.Resp.	731	31/12/2007		Fase Iniziale	Cap. 690. c.c. 88	11.016,00		42 del 31/05/11	3°	5.616,00	5.400,00	NO	
	Arch. Virna Venerucci ECOAZIONI S.N.C.)	D.Resp.	731	31/12/2007		Fase Iniziale	Cap. 690. c.c. 88	5.508,00		13 del 11/09/13	(in parte)		5.508,00	NO	
	Geol. Simone Sforna (ST. di GEOLOGIA)	D.Resp.	731	31/12/2007		Fase Iniziale	Cap. 690. c.c. 88	5.508,00		15 del 02/04/12			5.508,00	NO	
Importo complessivo degli Onorari+Iva+Cassa di Previdenza Assegnati con D. Resp. N°731/2007								22.032,00							
2	Arch. Alessabdro Bracchini (SINTAGMA S.R.L.)	D.Resp.	573	08/10/2008		Seconda Fase	Cap. 690. c.c. 88	16.000,00					16.000,00	NO	
	Arch. Virna Venerucci ECOAZIONI S.N.C.)	D.Resp.	573	08/10/2008		Seconda Fase	Cap. 690. c.c. 88	8.000,00		13 del 11/09/13	(in parte)		8.000,00	NO	
	Geol. Simone Sforna (ST. di GEOLOGIA)	D.Resp.	573	08/10/2008		Seconda Fase	Cap. 690. c.c. 88	8.000,00					8.000,00	NO	
Importo complessivo degli Onorari+Iva+Cassa di Previdenza Assegnati con D. Resp. N°753/2008								32.000,00							
Disciplinare di Incarico Professionale del 06/05/2009 – Importo complessivo degli Onorari+Iva+Cassa di Previdenza								54.032,00			Totale		5.616,00	48.416,00	
3	Arch. Alessabdro Bracchini (SINTAGMA S.R.L.)	Nota Ass.	12720	12/11/2010		Carta Catastale Informatizzata	Cap. 690. c.c. 88	3.744,00		40 del 31/05/11	1°	3.744,00		SI	
4	Ing. Gianni Drisaldi ()	D.Resp.	213	28/04/2011		Piano Reg. Luce - P.R.I.C.	Cap. 710. c.c. 26	8.112,00		22 del 01/06/11			8.112,00		
5	Arch. Alessabdro Bracchini (SINTAGMA S.R.L.)	D.Resp.	215	28/04/2011	Totale €. 2.758,08	Restituzione grafica Varianti al P.R.G. Parte Operativa (precedenti)	Cap. 710. c.c. 26	1.460,80		41 del 31/05/11	2°	1.460,80		SI	
							Cap. 690. c.c. 88	1.297,28		41 del 31/05/11	2°	1.297,28		SI	
6	Arch. Alessabdro Bracchini (SINTAGMA S.R.L.)	D.Resp.	410	30/08/2011		Assistenza Tecnica per Fasi Procedurali Connesse al P.R.G.-P.S.	Cap. 690. c.c. 88	6.864,00					6.864,00	NO	
Altri Incarichi Professionali comunque assegnati – Importo complessivo degli Onorari+Iva+Cassa di Previdenza								21.478,08							
Totale Generale degli Incarichi Assegnati ai Professionisti								75.510,08			Totale		14.614,08	6.864,00	
Altri Incarichi ed Onorari															
7	R.U.P. - Arch. Michele Farabbi	D.Resp.	317	16/07/2013		compenso RUP (Reg. Comunale n°11 del 16/03/2013 – Capo III art. 6). paria a 25% del 30% dell'incarico (su €. 60.896,00)		4.567,20					1.522,40	NO	
	R.U.P. - Arch. Michele Farabbi	D.Resp.	489	24/10/2013	2/3 su €. 4.567,20	Impegno Liquidazione R.U.P.	Cap. 690. c.c. 88				1°	3.044,80			
8	Avv. Leonardo Gorbi	D.Resp.	559	10/12/2013	Incarico confermato dal Sindaco e da Ass. Enzo Morbidini	Incarico Parere Legale Pro-Veritate	Cap. 689. c.c. 88	1.268,80					1.268,80		
Totale Generale degli Incarichi Assegnati ai Professionisti								5.836,00			Totale		3.044,80	2.791,20	

Torgiano,



Il Responsabile dell'Ufficio
 Arch. pianificatore territoriale
 Valter Ciotti

Allegato "A"

QUADRO RIEPILOGATIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE

Scadenza Termine Presentazione 02/02/2014

A) Osservazioni pervenute nei termini n° 74
 - Osservazioni esaminate n° 21
 - Osservazioni da esaminate n° 53

B) Osservazioni pervenute fuori termini n° 12

n° Oss.ne	Pervenuta	Nei Termini SI	Nei Termini NO	Protocollo		Richiedente	Oggetto	III Commissione Consiliare					Note
				Data	Prot.			esame SI	esame NO	Verbale n°	data	Parere: favorevole / contrario / favorevole a condizione	
1	30/12/2013	1		30/12/2013	9088	ROMOLI FRANCESCO, ROMOLI LORENA		1					
2	03/01/2014	1		03/01/2014	34	BELLI MARISA LEG. RAPPR.UMA SRL		1					
3	03/01/2014	1		03/01/2014	39	BAGNETTI GIANNI BAGNETTI CLAUDIO	Ripristino delle previsioni urbanistiche vigenti zona B1 ed ampliamento delle stesse al fine di permettere l'edificazione di un fabbricato residenziale (potenzialità edificatoria mc 1000)	1		2	07/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE	
4	08/01/2014	1		09/01/2014	122	LUNGAROTTI CARLO, FRANCESCA, LAURA, MARIA AUGUSTA, MARIA CRISTIANA, POLIDORI TOMMASO, TREPPAOLI ANTONELLA, DINDA, ENRICO E LUCA			1				
5	09/01/2014	1		10/01/2014	162	PASCOLETTI FREANCESCO MARIA LEGALE RAPPR. SOC. ALFA SPA			1				
6	10/01/2014	1		14/01/2014	236	CALDERINI DELFA SISANI MANUELA			1				
7	14/01/2014	1		14/01/2014	261	RIBIGINI FABRIZIO			1				
8	14/01/2014	1		14/01/2014	263	RIBIGINI ALVARO			1				
9	20/01/2014	1		21/01/2014	411	SANTI FOSCA E SANTI ARNALDO	Viene richiesto l'estensione dell'ambito edificabile al fine di utilizzare congruamente la volumetria a disposizione del PRG Vigente (senza incremento di volume)	1		3	14/04/2014	FAVOREVOLE	
10	20/01/2014	1		21/01/2014	412	FAINA MAURIZIO, ALVARO, PAOLO, GIUSEPPE, MARILENA E MIRELLA			1				
11	20/01/2014	1		21/01/2014	413	FAINA MAURIZIO			1				
12	21/01/2014	1		23/01/2014	566	AGOSTINELLI SONIA LEGALE RAPPR. POGGIO DELLE GINESTRE	Ampliamento della struttura ricettiva extra/berghiera esistente con possibilità di realizzare sala ristorante e locali accessori trasformandola in turistico produttiva.	1		3	14/04/2014	FAVOREVOLE	
13	22/01/2014	1		28/01/2014	649	BARBONI CATERINA			1				

OSS Pervenute

14	27/01/2014	1	28/01/2014	648	SCIANARO ANDREA LEG. RAPP. BIANCOSPINO AGRICOLA SOCIETA'SEMPLICE	Inseidamento di un complesso turistico – ippico di ippoterapia riabilitazione equestre , scuola e manifestazioni di endurance. Realizzazione di vari edifici fra cui scuderie, fienile, area coperta multifunzionale, spazi coperti, alloggio custode/dipendenti etc...per una SUC di mq 3.500 circa	1	3	14/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
15	28/01/2014	1	29/01/2014	710	BRACA AVERARDO			1		
16	29/01/2014	1	29/01/2014	711	BARCACCIA ANTONIO	Trattasi di attività di tipo commerciale da tempo insediata che necessita di potenziamento e riqualificazione. All'interno della proprietà è presente un fabbricato commerciale condonato.	1	3	14/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
17	29/01/2014	1	29/01/2014	712	VIP GIOIELLI SRL LEG. RAPP. PONZIANI JERRY	La zonizzazione viene richiesta per l'implementazione dell'attività nel Comune di Torgiano. All'interno della proprietà è presente un fabbricato abitativo.	1	3	14/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
18	29/01/2014	1	29/01/2014	713	CETRA MARIO	Trattasi di attività esistente, i locali sono attualmente destinati ad uffici e magazzino.	1	3	14/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
19	29/01/2014	1	29/01/2014	714	BARCACCIA ALFIO ORCIDI VINCENZO ANTOGNONI SERGIO	La riduzione del limite della fascia di rispetto cimiteriale è motivata dalla richiesta di applicazione dell'art. 28 della L. 166/2002.	1	3	14/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
20	29/01/2014	1	29/01/2014	715	BAZZUCCHI ENRICO	Viene richiesta una zonizzazione artigianale peraltro già prevista dal superato piano di fabbricazione. Il richiedente peraltro dichiara che i locali sono già stati autorizzati come artigianali e la zonizzazione richiesta permetterebbe la riqualificazione ed il potenziamento dell'attività esistente.	1	4	22/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
21	29/01/2014	1	29/01/2014	716	BAGNETTI MASSIMO	Si chiede il ripristino della zonizzazione e delle conseguenti potenzialità edificatorie del PRG vigente.	1	2	07/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
22	29/01/2014	1	29/01/2014	717	RENABIANCA SRL LEG. RAPP. GASPARDI LUCA			1		
23	28/01/2014	1	30/01/2014	735	TIRADOSSI MARIA CANDIDA			1		
24	30/01/2014	1	30/01/2014	754	MENCOLINI ANTONIO PAPA MARIA GRAZIA	Si chiede la facoltà di incrementare le destinazioni d'uso previste dalla norma vigente con la possibilità di realizzare un edificio di abitazione per il proprietario oltre a quello già realizzato per le maestranze (S.U.C. complessiva mq. 300). Riduzione della potenzialità edificatoria di mq. 600/700 di S.U.C. da trasferire su altra proprietà al fine di ampliare/diversificare l'attività del centro sportivo di equitazione.	1	4	22/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
25	30/01/2014	1	30/01/2014	755	MENCOLINI PAOLO MENCOLINI ANTONIO PAPA MARIA GRAZIA	Si intende avviare/in parte avviata un'attività di allevamento equini di alta genealogia da destinare alla specialità sportiva del salto ad ostacoli, in ampliamento/diversificazione dell'attività esistente (centro ippico) in Via Entrata. Si chiede di trasferire parte della potenzialità residua dal centro ippico esistente "EFC" al fine di realizzare nei pressi dell'abitazione dei locali per ricovero animali, fienile, rimessa attrezzi agricoli e alloggio del custode (600/700 mq di S.U.C.).	1	4	22/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
26	30/01/2015	1	30/01/2014	756	PAFFARINI CORRADO & FIGLI SNC	Terreno inserito in un comparto urbanizzato e prevalentemente edificato. Trattasi di un lotto di completamento.	1	2	07/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE

OSS Pervenute

27	30/01/2014	1		30/01/2014	757	STAFISSI RAIMONDI STAFISSI ANITA PAOLETTI PIETRO	Proposta di rettifica della previsione viaria di PRG adottato motivata dal minore consumo di suolo agricolo, abbassamento dei costi di realizzazione dell'opera pubblica, minore impatto dell'opera nel contesto rurale, modifica della zonizzazione prevista da produttiva a residenziale di completamento. Classificazione residenziale delle aree contigue agli edifici esistenti in luogo della produttiva.	1		2	07/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
28	30/01/2014	1		30/01/2014	758	LUNGAROTTI CHIARA	Richiesta di riconversione aree con relativa nuova classificazione. Zona 1 part. 70 e 2263 foglio 28 creazione di un ambito di ristrutturazione urbanistica con possibilità di recuperare il volume esistente autorizzato. Zona 2 riclassificazione dell'area ED in zona produttiva con possibilità di inserire destinazione d'uso a servizi. Zona 3 ampliamento della zonizzazione esistente e riconversione dell'area a servizi. La richiesta è accompagnata all'impegno di recepire la nuova previsione del tracciato stradale all'interno dei comparti in oggetto con contestuale cessione delle aree successive.	1		2	07/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
29	30/01/2014	1		30/01/2014	759	FIORINI FRANCESCO				1		
30	30/01/2014	1		30/01/2014	760	BAVICCHI SILVANA BIANCHI ROBERTO FIORINI FRANCESCO PASCOLETTI GIAMPAOLO PASCOLETTI GINA PASCOLETTI MARIA CRISTINA PASCOLETTI MARIA TERESA				1		
31	30/01/2014	1		30/01/2014	761	FIORINI FRANCESCO PASCOLETTI MARIA TERESA				1		
32	30/01/2014	1		30/01/2014	762	SOC. AGR. GIARDINO DI AGOSTINELLI MILENA E CIUCCIOMINI SAMUELE SOC. SEMP. LEG. RAPP. AGOSTINELLI MILENA				1		
33	28/01/2014	1		30/01/2014	736	GIORGI GIORGIO	Censimento dell'attività esistente agrituristica in zona turistico produttiva con possibilità di realizzare sola ristorante e centro benessere.	1		4	22/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE
34	30/01/2014	1		31/01/2014	807	CARNEVALI ANTONELLO				1		
35	30/01/2014	1		31/01/2014	808	I PIOPI SRL LEG. RAPP. GALATIOTO FRANCESCO GIOVANNI				1		
36	31/01/2014	1		31/01/2014	811	FANINI ANTONIO				1		
37	31/01/2014	1		31/01/2014	812	COTICHELLI VLADIMIRO				1		
38	31/01/2014	1		31/01/2014	813	BRANDA CESARE				1		
39	31/01/2014	1		31/01/2014	814	NATALINI UGO				1		
40	31/01/2014	1		31/01/2014	815	G.R. SRL LEG. RAPP. BUCATAIO LUIGI				1		
41	31/01/2014	1		31/01/2014	816	METALSERBATOI LEGALE RAPP. CIACCI FRANCESCO				1		
42	31/01/2014	1		31/01/2014	817	MARINI VILMA MARINI FAUSTO SFORNA FIORELLA SFORNA MARIA RITA MANFRONI ADELMO				1		

OSS Pervenute

70	03/02/2014	1		03/02/2014	884	MONTICCHIO SRL LEG.RAPP. PARADISI GIANLUCA	Trattandosi di comparto in ristrutturazione urbanistica convenzionato ed in fase di ultimazione si chiede di estendere la zonizzazione RUF alla proprietà individuata nell'osservazione trattandosi di aree residuali al servizio dell'insediamento (spazi verdi, giardini privati etc.) in quanto i lotti edificabili rimarranno quelli convenzionati.	1		4	22/04/2014	FAVOREVOLE A CONDIZIONE		
71	03/02/2014	1		04/02/2014	925	COMUNE DI PERUGIA			1					
72	03/02/2014	1		04/02/2014	939	SANTI MARIANO			1					
73	06/02/2014	1		04/02/2014	957	MORBIDINI MARINO			1					
74	03/02/2014	1		07/02/2014	1026	DECIMI MARIO			1					
n°		74	TOTALE GENERALE Osservazioni pervenute nei termini					21	53					

Istanze pervenute Furi dai termini di legge

a	02/10/2013		1	07/10/2013	7151	GALLINA FLORIANA	Richiesta zonazione PRG per area commerciale, direzionale, artigianale ed attività sportive						ANTE Adozione PRG-PS
b	29/11/2013		1	29/11/2013	8463	ZIARELLI CARLO, ZIARELLI ENRICO	Richiesta di censimento ai sensi della D.G.R. n°420/2007						ANTE Pubb_Albo P.
c	03/12/2013		1	03/12/2013	8513	I PIOPI SRL Leg. Rapp. Galatioto Francesco Giovanni	Richiesta di modifica dell'Art. 16 comma 7 delle Norme Tecniche di Attuazione, P.R.G. P.S.						ANTE Pubb_Albo P.
d	11/12/2013		1	13/12/2013	8749	POGGIO DELLE GINESTRE, Leg Rapp. Agostinelli Sonia	Richiesta di Ampliamento						ANTE Pubb_Albo P.
e	13/12/2013		1	16/12/2013	8811	BAGNETTI MASSIMO	Si chiede il ripristino della zonizzazione e delle conseguenti potenzialità edificatorie del PRG vigente.						ANTE Pubb_Albo P.
f	16/12/2013		1	16/12/2013	8838	SOC. RENABIANCA SRL, Leg. Rap. GASPARDI LUCA	Richiesta di Ampliamento						ANTE Pubb_Albo P.
g	03/02/2014		1	04/02/2014	911	LINDA COSTRUZIONI Leg. Rapp Laudante Antonio	Richiesta di aumento volumetria						OLTRE TERMINI POST Pubb_Albo P.
h	19/12/2014		1	22/12/2014	10462	ANGELO GUASTAVEGLIA	Trasformazine particella in "B 0,5"						OLTRE TERMINI POST Pubb_Albo P.
i	18/03/2015		1	18/03/2015	2499	BIANCOSPINO AGR. SS Leg Rapp Scianaro Andrea	Sollecito parere post integrazione ad Osservazione n°14 del 27/01/2014						Sollecito al Parere Favorevole a Condizione
l	03/06/2015		1	04/06/2015	5268	GRANDOLINI MARCO	Si chiede la trasformazione di porzione di terreno in edificabile						OLTRE TERMINI POST Pubb_Albo P.
m	07/07/2015		1	08/07/2015	6525	ROBY STYLE SRL, Leg Rapp Calzola Roberto	Richiesta di riassetto urbanistico comparto produttivo in Loc. Signoria						OLTRE TERMINI POST Pubb_Albo P.
n	15/10/2015		1	15/10/2015	9873	NOTTIANI LUCIANA							Vedi Oss. N° 53 del 03/02/2014.
			n°	12	TOTALE GENERALE Osservazioni pervenute Fuori Termini								

Torgiano.....

Il Responsabile dell'Ufficio
Arch. pianificatore territoriale
Valter Ciotti



Allegato C

COMUNE DI TORGIANO

(Provincia di Perugia)

Racc. n. _____

APPENDICE

AL DISCIPLINARE DI INCARICO PROFESSIONALE DEL 06/05/2009

PER LA REDAZIONE DELLA

VARIANTE AL P.R.G. n°10, PARTE STRUTTURALE

L'anno duemilaquindici (2015) - addì _____ del mese di _____, presso la sede Comunale, con la presente scrittura privata, avente per le parti forza di legge a norma dell'art. 1372 del Codice Civile,

TRA

- L'Arch. pianificatore territoriale Valter Ciotti nato a Foligno (PG) il 03.10.1964, residente ad Assisi Santa Maria degli Angeli, C.F.: CTT VTR 64R03 D653Y e domiciliato per la carica presso la Sede Municipale – il quale interviene in quest'atto in nome e per conto e nell'interesse esclusivo del Comune di Torgiano P.IVA: 00383940541 che legalmente rappresenta nella sua qualità di Responsabile Area Pianificazione Generale, all'uopo autorizzato ai sensi del vigente Statuto Comunale

E

- Arch. Alessandro Bracchini (C.F.: BRC LSN 52B26 C745W) nato a Città di Castello (PG) il 26/02/1952 ed ivi residente in via Dante Alighieri 4, il quale interviene al presente atto in qualità di Rappresentante della società SINTAGMA S.R.L. con sede in San Martino in Campo (PG) via Roberta

Allegato C

n°1, P.Iva 01701070540;

- Arch. Virna Venerucci nata a Gubbio (PG) il 13/11/1966 ivi residente in via N. Bixio 46 C.F.: VNR VRN 66S53 E256R, la quale interviene in quest'atto in qualità di Rappresentante della società ECOAZIONI S.N.C. - architetti M. Bastiani e V. Venerucci con sede in Gubbio (PG) via B. Ubaldi - Centro Dir. Prato, P.Iva 02477040543;

- Geol. Simone Sforza nato a Torgiano (PG) il 05/08/1964 ivi residente in via Bastia 2 C.F.: SFR SMN 64M05 L216A il quale interviene in quest'atto in qualità di Rappresentante dello STUDIO DI GEOLOGIA Dr. Geol. S. Sforza con sede in Torgiano (PG) via Bastia 2, P.Iva 01859390542.

Dichiarano gli stessi professionisti del “*gruppo multidisciplinare*” di non essere a conoscenza che, nei propri confronti sussistano procedimenti penali in corso, o irregolarità di qualsiasi altro genere, interdittivi della capacità a contrarre con la Pubblica Amministrazione.

VISTA la D.G.C. n°..... del, richiamata quale parte integrante e sostanziale del presente contratto, a parziale modifica degli artt. 9, 10 e 11 del Disciplinare di Incarico Professionale stipulato in data 06/05/2009, le parti convengono:

Art. 1

Onorari degli incarichi conferiti

Dal “quadro economico – schema riepilogativo di sintesi degli incarichi e degli onorari” (Allegato A alla D.G.C. n°..... del) risulta che sono stati conferiti gli incarichi ai sotto elencati professionisti, per gli

Allegato C

onorari e competenze come per legge, di seguito riassunti:

- a SINTAGMA S.R.L., incarichi per una somma degli onorari pari ad €. 40.382,08 (euro: quarantatrecentottantadue/08) onnicomprensivi di IVA e contributi previdenziali come per legge;
- ad ECOAZIONI S.N.C., incarico per una somma dell'onorario pari ad €. 13.508,00 (euro: tredicimilacinquecentotto/00) onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge;
- allo STUDIO DI GEOLOGIA Geol S. Sforza, incarico per una somma dell'onorario pari ad €. 13.508,00 (euro: tredicimilacinquecentotto/00) onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge;

Art. 2

Prestazioni professioni e Pagamenti

- A)** che non sussistono le condizioni per l'applicazione delle penali di cui all'art. 12 del sopra richiamato disciplinare ed in allineamento al medesimo "disciplinare di incarico del 06/05/2009" si procederà come di seguito specificato;
- B)** che entro 30gg dalla stipula della presente Appendice Contrattuale il Comune di Torgiano provvederà, in ottemperanza al "*Disciplinare di Incarico Professionale del 06/05/2009*", a liquidare fino al 50% delle somme di cui all'art. 1, ai professionisti quanto segue:
 - 1) a SINTAGMA S.R.L., rappresentata dall'Arch. Alessandro Bracchini, sono stati già liquidati il 1°, il 2° ed il 3° Acconto (3.744,00+2.758,08+5.616,00) per una somma pari ad €. 12.118,08

Allegato C

- (euro: dodicimilacentodiciotto/08) onnicomprensiva di IVA e contributi previdenziali come per legge, pertanto si procederà al 4° Acconto pari ad €. 4.357,80 (euro: quattromilatrecentocinquantesette/80) onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge;
- 2) ad ECOAZIONI S.N.C., rappresentata dall'Arch. Virna Venerucci, il 1° Acconto pari ad €. 5.508,00 (euro: cinquemilacinquecentotto/00) onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge;
- 3) allo STUDIO DI GEOLOGIA, rappresentato dal Geol. Simone Sforna, il 1° Acconto pari ad €. 5.508,00 (euro: cinquemilacinquecentotto/00) onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge;
- 4) a SINTAGMA S.R.L., rappresentata dall'Arch. Alessandro Bracchini, il 5° Acconto pari ad €. 3.715,16 (euro: tremilasettecentoquindici/16) onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge, dopo rilascio pareri osservazioni ed adeguamento delle N.T.A.;
- 5) ad ECOAZIONI S.N.C., rappresentata dall'Arch. Virna Venerucci, il 2° Acconto pari ad €. 1.246,00 (euro: milleduecentoquarantasei/00) onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge, dopo integrazione V.A.S.(valutazione impatto ambientale);
- 6) allo STUDIO DI GEOLOGIA, rappresentato dal Geol. Simone Sforna, il 2° Acconto pari ad €. 1.246,00 (euro: milleduecentoquarantasei/00) onnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge, dopo integrazione studi geologici;
- C) di provvedere al pagamento del **Saldo degli onorari e delle competenze**

Allegato C

pari al restante 50%, come segue:

- 7) a SINTAGMA S.R.L., rappresentata dall'Arch. Alessandro Bracchini, il Saldo pari ad €. 20.191,04 (euro: ventimilacentonovantuno/04) omnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge, alla consegna degli elaborati per l'APPROVAZIONE definitiva del P.R.G.-P.S.;
 - 8) ad ECOAZIONI S.N.C., rappresentata dall'Arch. Virna Venerucci, il Saldo pari ad €. 6.754,00 (euro: seimilasettecentocinquantaquattro/00) omnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge, alla consegna degli elaborati per l'APPROVAZIONE definitiva del P.R.G.-P.S.;
 - 9) allo STUDIO DI GEOLOGIA, rappresentato dal Geol. Simone Sforza, il Saldo pari ad €. 6.754,00 (euro: seimilasettecentocinquantaquattro/00) omnicomprensivo di IVA e contributi previdenziali come per legge, alla consegna degli elaborati per l'APPROVAZIONE definitiva del P.R.G.-P.S.;
- D)** di affidare agli stessi professionisti del “gruppo multidisciplinare”, mediante Determinazione ad hoc del R.U.P., l'incarico per l'adeguamento alla L.R. n°1/2015 (testo unico governo del territorio e materie correlate) della Variante n°10 al P.R.G.-P.S. ed ogni altro adempimento che si dovesse rendere necessario per addivenire alla Approvazione definitiva del P.R.G.-Parte Strutturale.

Art. 3

Allegato C

Polizza assicurativa

A garanzia del corretto espletamento dell'incarico e a tutela dell'Amministrazione Comunale affinché nessun errore o omissione nell'espletamento dell'incarico comporti nuove spese e/o costi a carico dell'Amministrazione stessa, il "gruppo multidisciplinare" produce copia delle seguenti "polizze assicurative professionali multirischi", che vengono mantenute agli atti dell'Ufficio tecnico Comunale:

- Polizza n°..... rilasciata da, agenzia di a favore di SINTAGMA S.R.L., con scadenza
- Polizza n°..... rilasciata da, agenzia di a favore di ECOAZIONI SNC, con scadenza
- Polizza n°..... rilasciata da, agenzia di a favore di St. Geologia Dr. Geol. S. Sforza, con scadenza

Art. 4

Documentazione disponibile

Il Comune di Torgiano mette a disposizione dei Professionisti incaricati tutta la documentazione già in suo possesso, in particolare:

- il Piano Regolatore Generale Parte strutturale Adottato e relativi studi specialistici a corredo (studio geologico, idraulico, ecc.);
- gli Atti relativi agli strumenti urbanistici generali e particolareggiati pre-vigenti;
- la copia delle osservazioni pervenute per quanto concerne la esatta loro

Allegato C

identificazione;

Mentre, relativamente alle eventuali osservazioni/richieste che potrebbero presentarsi in sede di Conferenza Istituzionale, il Comune si impegna a darne comunicazione ai professionisti del P.R.G.-P.S. e a mettere loro a disposizione la eventuale documentazione in possesso.

I professionisti, per l'espletamento del proprio incarico, si impegnano a non richiedere all'Amministrazione Comunale ulteriori studi rispetto a quanto sopra disponibile, se non necessari a seguito di eventuali nuove disposizioni normative e/o accertata carenza o inefficacia degli studi stessi.

Art. 5

Proprietà degli elaborati e riservatezza

I professionisti dovranno fornire all'Amministrazione tutte le copie degli elaborati necessarie all'Approvazione del P.R.G. – Parte Strutturale - oltre ad una copia informatizzata su C.D. di tutti i grafici (formato dxf o dwg), delle relazioni tecniche (formato word), della documentazione fotografica (formato JPG) e di quanto altro componente il Piano.

Tutti gli atti ed elaborati componenti il nuovo P.R.G. – Parte Strutturale resteranno di assoluta proprietà dell'Amministrazione Comunale.

I professionisti, in vigenza del proprio incarico, saranno tenuti al vincolo di riservatezza e quindi si impegnano a non divulgare all'esterno qualsiasi informazione inerente il P.R.G. e ad astenersi comunque dall'uso di tali informazioni riservate qualora esercitino la professione sul territorio comunale di Torgiano.

Allegato C

Art. 6

Riserva estensione incarico

L'Amministrazione Comunale, nel rispetto delle vigenti normative, si riserva la facoltà di affidare allo stesso "gruppo multidisciplinare" l'incarico per la redazione di eventuali elaborati necessari e/o specialistici all'approvazione del Piano Strutturale, in base alle eventuali future disponibilità di Bilancio.

In tale eventualità, il "gruppo multidisciplinare" si impegna a presentare congrua offerta che l'Amministrazione comunale valuterà nel rispetto delle modalità e procedure previste dal D.Lgs. n°163 del 12/04/2006 (codice dei contratti pubblici ...) e nel rispetto del D.P.R. n°207 del 05/10/2010 (regolamento di attuazione del codice dei contratti pubblici ...).

Art. 7

Norme applicabili

Per quanto non previsto espressamente dal presente disciplinare, saranno applicabili le seguenti disposizioni normative:

- Legge Urbanistica Nazionale del 17 agosto 1942, n. 1150
- D.P.R. n. 380/01 e ss.mm.ii.;
- L.R. 11 del 22.02.2005;
- D.Lgs. 163/2006;
- D.P.R. n.207/10;
- L.R. n.1 del 21.01.2015 – testo unico governo del territorio e materie correlate;

Allegato C

- Regolamento Regionale 18 febbraio 2015 n.2;
- normativa del codice civile in materia di prestazioni e obbligazioni;

Art. 8

Soluzione delle controversie

Per le controversie relative all'interpretazione ed esecuzione del presente disciplinare si rimanda all'art. 14 del "disciplinare di incarico professionale del 06/05/2009" essendo devolute alla competenza del Foro di Perugia, intendendosi escluso il ricorso ad arbitri.

Art. 9

Registrazione

La presente scrittura privata redatta in duplice originale in bollo sottoscritta dalle parti per formale accettazione, sarà registrata in caso d'uso ai sensi del D.P.R. 24.4.86 n.131 Tit.1 art. 5 comma 2. In caso di registrazione le spese saranno poste a carico dei professionisti incaricati.

Art. 10

Spese contrattuali

Tutte le spese del contratto per bolli, diritti, ecc., nessuna esclusa ed eccettuata, rimangono a carico del "gruppo multidisciplinare" di Professionisti incaricato.

IL RESPONSABILE AREA PIANIFICAZIONE GENERALE
Arch. pianificatore territoriale Valter Ciotti

I PROFESSIONISTI DEL GRUPPO MULTIDISCIPLINARE:
Arch. Alessandro Bracchini

Allegato C

Arch. Virna Venerucci

Geol. Simone Sforza

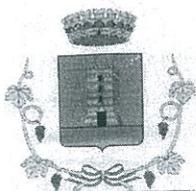
I sottoscritti Arch. Alessandro Bracchini, Arch. Virna Venerucci e Geol. Simone Sforza sottoscrivono per espressa accettazione le clausole di cui agli artt. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10 della presente "appendice" al "disciplinare di incarico professionale del 06/05/2009", ai sensi degli art. 1341 e 1342 del Codice Civile.

I PROFESSIONISTI DEL GRUPPO MULTIDISCIPLINARE:

Arch. Alessandro Bracchini

Arch. Virna Venerucci

Geol. Simone Sforza



COMUNE DI TORGIANO

PROVINCIA DI PERUGIA

Area Piano Regolatore Generale
UFFICIO/SERVIZIO: *Servizio Prg*

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA G.C. n.153 del 27/10/2015

OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE PARTE STRUTTURALE ADOTTATO CON D.C.C. N
°41 DEL 22/10/2013 - ATTO RICORRENDO



L'ISTRUTTORE: Ciotti Valter _____

L'ASSESSORE PROPONENTE: _____

PARERI OBBLIGATORI

(Art. 49, D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267)

PARERE REGOLARITA' TECNICA:

FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ciotti Valter

IL RESPONSABILE DELL'AREA

Arch. Ciotti Valter

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:

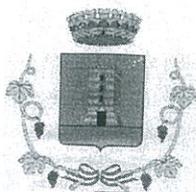
FAVOREVOLE

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI
DELL'ART. 151, COMMA 4, D. LGS. 267 DEL 18/07/2000, APPONE IL PROPRIO VISTO DI
REGOLARITA' CONTABILE, PER L'IMPORTO DI EURO _____ CAP. DI SPESA
N. _____ CENTRO DI COSTO N. _____

Torgiano, 26/10/2015

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Sportolare Cristina



COMUNE DI TORGIANO

PROVINCIA DI PERUGIA

Area Piano Regolatore Generale UFFICIO/SERVIZIO: *Servizio Prg*

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA G.C. n.153 del 27/10/2015

OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE PARTE STRUTTURALE ADOTTATO CON D.C.C. N
°41 DEL 22/10/2013 – ATTO RICOGNITIVO

L'ISTRUTTORE: Ciotti Valter

L'ASSESSORE PROPONENTE:



PARERI OBBLIGATORI

(Art. 49, D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267)

PARERE REGOLARITA' TECNICA:

FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ciotti Valter

IL RESPONSABILE DELL'AREA

Arch. Ciotti Valter

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:

FAVOREVOLE



IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI
DELL'ART. 151, COMMA 4, D. LGS. 267 DEL 18/07/2000, APPONE IL PROPRIO VISTO DI
REGOLARITA' CONTABILE, PER L'IMPORTO DI EURO _____ CAP. DI SPESA
N. _____ CENTRO DI COSTO N. _____

Torgiano, 26/10/2015

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Sportolano Cristina

COMUNE DI TORGIANO
PROVINCIA DI PERUGIA

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO

F.to Nasini Marcello

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO

La presente deliberazione n. 153 del 27/10/2015

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 17/11/2015 al n.765
e vi rimarrà per 15 giorni ai sensi dell'art. 124 - I° comma - D. Lgs. del 18 Agosto 2000 n. 267.
- è stata comunicata con lettera n. _____ del _____
- ai capogruppo consiliari;
- alla Prefettura;

IL Segretario Comunale

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE.

Torgiano, _____

IL Segretario Comunale

Dr. DE CESARE VINCENZO

La presente deliberazione

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 17/11/2015 al 02/12/2015 al n.765
senza opposizioni o reclami;

- è divenuta esecutiva il 27/10/2015

- perchè dichiara immediatamente eseguibile;
- perchè trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

Torgiano, _____

IL Segretario Comunale

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO

TRASMESSA PER L'ESECUZIONE ALL'UFFICIO _____

IN DATA _____

IL Segretario Comunale

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO

COMUNE DI TORGIANO
PROVINCIA DI PERUGIA

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO

F.to Nasini Marcello

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO

La presente deliberazione n. 153 del 27/10/2015

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 17/11/2015 al n. 763
e vi rimarrà per 15 giorni ai sensi dell'art. 124 - I° comma - D. Lgs. del 18 Agosto 2000 n. 267.

- è stata comunicata con lettera n. 11017 del 17/11/15
- ai capogruppo consiliari;
- alla Prefettura:

IL Segretario Comunale

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE.

Torgiano, _____



IL Segretario Comunale
DE CESARE VINCENZO

La presente deliberazione

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 17/11/2015 al 02/12/2015 al n. _____
senza opposizioni o reclami;

- è divenuta esecutiva il 27/10/2015

- perchè dichiara immediatamente eseguibile;
 perchè trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

Torgiano, _____

IL Segretario Comunale

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO

TRASMESSA PER L'ESECUZIONE ALL'UFFICIO
IN DATA _____

IL Segretario Comunale

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO