



# COMUNE DI TORGIANO

Provincia di PERUGIA

**C O P I A**

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**RELAZIONE-REPORT GESTIONE ANNO 2016- APPROVAZIONE.**

Nr. Progr. **192**

Data 07/12/2017

Seduta Nr. 44

L'anno DUEMILADICIASSETTE, addì SETTE del mese di DICEMBRE alle ore 16:30 nella Sala Giunta, a seguito dell'invito diramato dal Sindaco si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

	Presente	Assente
Nasini Marcello	X	
Cirimbilli Tatiana	X	
Morbidini Enzo	X	
Trinari Silvana	X	
Persia Attilio	X	
<b>TOTALE</b>	<b>5</b>	

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE Dr.ssa BIANCHI CLAUDIA, il quale sovrintende alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, Nasini Marcello - sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.



# COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

D.G.C. n. 192 del 07.12.2017

**OGGETTO: RELAZIONE-REPORT GESTIONE ANNO 2016- APPROVAZIONE.**

## LA GIUNTA COMUNALE

### PREMESSO:

**CHE** il D. Lgs. 150/2009, in attuazione della legge delega 4 marzo 2009 n. 15 in materia di produttività del lavoro pubblico, ha introdotto principi fondamentali ed innovativi atti ad ottimizzare e rendere sempre più efficiente e trasparente l'attività delle pubbliche amministrazioni e degli Enti Locali in particolare;

### ATTESO:

**CHE** il Consiglio comunale ha approvato l'atto n. 86 del 29/11/2010 avente ad oggetto "Criteri generali per la definizione del nuovo Regolamento in materia di Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi, in applicazione dei nuovi principi contenuti nel D.Lgs. 27.10.2009, n. 150";

**CHE** la Giunta comunale ha approvato l'atto n. 257 del 29/12/2010 avente ad oggetto "Adeguamento del vigente sistema permanente di valutazione al D.Lgs. 150/09: nuovo sistema di valutazione della performance - Approvazione";

**CHE** con D.G.C. n.79 in data 01.07.2015:

- è stato istituito, ai sensi dell'art. 147 del D.Lgs n. 267/2000 (TUEL), nell'esercizio della propria autonomia organizzativa e regolamentare, quale soggetto deputato alla valutazione ai sensi dell'art.7, c. 2 lett. a) e coerentemente con la ratio complessiva del D.Lgs n. 150/2009, il Nucleo di Valutazione, non richiamando espressamente l'art. 14 del D.Lgs n. 150/2009;

- è stato approvato apposito regolamento che, ai sensi della citata normativa legislativa, disciplina il funzionamento del Nucleo di Valutazione del Comune di Torgiano;

**CHE** con delibera di G.C. n. 127 in data 22.09.2015, è stato affidato l'incarico di Componente monocratico del Nucleo di Valutazione del Comune di Torgiano per la valutazione degli anni 2015-2016 e 2017 alla Dott.ssa Daniela Raichini di Torgiano;

**VISTO** il Piano della performance/Peg previsto dall'art. 10 del D. Lgs.150/2009 è stato approvato con delibera della G.C. n. 189 del 08/11/2016, in coerenza con i seguenti documenti:

- a. Documento unico di programmazione 2016/2018 approvato con D.G.C. n.82 del 16.05.2016 inviata al Consiglio Comunale nella stessa data;
- b. Bilancio di Previsione 2016/2018 approvato con delibera del Consiglio Comunale n.24 del 16.05.2016;

c. PEG parte contabile riferito al triennio 2016/2018 ed annualità 2016, documento che si



# COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

---

pone come supporto di pianificazione del bilancio che definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi di ciascuna missione e programma contabile.

**VISTA** la relazione conclusiva sulla verifica del raggiungimento degli obiettivi anno 2016 rimessa dal N.T.V. unitamente alla proposta di valutazione delle prestazioni del comportamento organizzativo delle P.O. riferite allo stesso anno di gestione, acquisita in data 06.12.2017, e successiva integrazione in 07.12.2017 da cui si evidenzia che la coerenza tra i vari documenti di programmazione e gestione è avvenuta attraverso il seguente percorso operativo:

1. Gli obiettivi espressi nel Programma di Mandato, (Linee programmatiche di mandato) sono stati trasferiti nel Documento Unico di Programmazione 2016/2018 e nel Piano della Performance/Peg (triennale);
2. Gli obiettivi di cui sopra sono stati ulteriormente disaggregati nel Piano Performance /PDO (annuale) organizzativo.

**PRESO ATTO** che il N.T.V. al termine dell'esame della documentazione prodotta dai responsabili di Area, al fine di verificare lo stato di raggiungimento degli obiettivi assegnati, ha riassunto quanto segue:

Area Amministrativa-Personale:

Gli obiettivi assegnati sono stati pienamente raggiunti. (100%).

Area Opere Pubbliche:

Gli obiettivi assegnati sono stati pienamente raggiunti. (100%).

Area Urbanistica - SUAPE:

Gli obiettivi assegnati sono stati pienamente raggiunti. (100%)

Area Economica-Finanziaria – Tributi – Economato - Patrimonio:

Gli obiettivi assegnati sono stati pienamente raggiunti. (100%).

Area Polizia Municipale- Protezione Civile:

Gli obiettivi assegnati sono stati pienamente raggiunti. (100%)

Area Pianificazione Generale

---



## COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

---

L'obiettivo assegnato n.2 è stato pienamente raggiunto -gli obiettivi 1 e 3 sono stati parzialmente raggiunti (70%),

- sulla scorta della documentazione esaminata, (agli atti del N.T.V.) e delle relazioni prodotte dai responsabili di posizione organizzativa, il N.T.V. monocratico rileva che la maggior parte degli obiettivi assegnati ai responsabili di area sono stati realizzati rispettando le modalità previste nella delibera di approvazione.

- Il N.T.V. monocratico ha quindi deciso, sulla base delle verifiche effettuate, di attribuire i relativi punteggi alle varie P.O., sia per quanto riguarda le prestazioni (prima parte della scheda del sistema di valutazione vigente) sia per quanto riguarda il comportamento organizzativo (seconda parte della scheda). Per la compilazione di tale seconda parte, come previsto dal sistema di valutazione in essere, il N.T.V. si è avvalso della collaborazione del Segretario Comunale, pro-tempore, dell'Ente, così come previsto dal vigente sistema di valutazione della performance;

- Il NTV monocratico, ha quindi compilato la prima parte della scheda di valutazione in via del tutto oggettiva, mentre sul comportamento organizzativo, dopo aver sentito nel merito il Segretario, ha deciso di attenersi alla prassi da sempre seguita avanzando una sua proposta, demandando il tutto al Sindaco ed alla Giunta per le scelte discrezionali ed esecutive nel merito.

- al termine del percorso valutativo, il N.T.V. ha predisposto le schede di valutazione delle prestazioni del personale incaricato di posizione organizzativa, comprendenti:

- la valutazione del raggiungimento degli obiettivi Piano performance/PEG 2016;
- la valutazione del comportamento organizzativo;

e le ha rimesse al Sindaco per la valutazione definitiva.

**PRESO ATTO** che il N.T.V. monocratico dopo la valutazione relativa all'anno 2016 anche in coerenza con l'attività posta in essere dall' organismo di valutazione nelle precedenti annualità raccomanda quanto segue:

- 1) coinvolgere il N.T.V. nel processo di definizione degli obiettivi al fine di valutare congiuntamente la coerenza degli obiettivi rispetto alla programmazione strategica ed operativa dell'Ente;
- 2) elaborare obiettivi coerenti con la programmazione di mandato e con il DUP, sempre tenendo presente i requisiti che gli stessi debbono possedere ai sensi dell'art. 5 del D. Lgs. 150/2009 successivamente integrato dal D.Lgs.25 maggio 2016 n.74;
- 3) porre maggiore attenzione all'individuazione degli indicatori, riducendo al minimo quelli temporali ed incrementando invece quelli di efficacia, di efficienza ed economicità;
- 4) monitorare costantemente lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati segnalando in tempo utile le eventuali criticità

Il giudizio complessivo, in ordine alla valutazione delle prestazioni delle posizioni organizzative del Comune di Torgiano, risulta positivo, si evidenzia in particolare un elevato grado di raggiungimento degli obiettivi

---



# COMUNE DI TORGIANO

*Provincia di Perugia*

---

assegnati, sintomatico di un'attenta attività operativa coerente e correlata con le priorità definite dall'Organo di Governo in attuazione delle linee Programmatiche approvate dal Consiglio Comunale.

Il N.T.V. rimette l'allegata proposta di valutazione al Sindaco per l'adozione dei successivi provvedimenti di sua competenza.

**RITENUTO** di portare in approvazione i documenti prodotti dall'OIV;

**ACQUISITO** il parere positivo di regolarità tecnico - amministrativa espresso dal Responsabile dell'Area competente, che si allega al presente atto;

**VISTO:**

- lo Statuto comunale;
- il Regolamento comunale sull'Ordinamento degli uffici e dei servizi;
- il D.Lgs. 267/2000;
- il D.Lgs. 150/2009;

Con voti espressi in forma favorevole all'unanimità, ai sensi di legge

**DELIBERA**

1. Di approvare, per le motivazioni in premessa espresse e qui richiamate:
    - La relazione-report 2016 sulle risultanze della gestione anno 2016 prodotte dal NTV e le Schede finali della valutazione delle prestazioni e del comportamento organizzativo delle Posizioni Organizzative anno 2016, allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
  2. Di disporre la pubblicazione della Relazione sul sito istituzionale dell'Ente -Amministrazione Trasparente- secondo quanto disposto dall'art. 11, comma 8, lett. b) del D.Lgs. 150/2009;
  3. Di dichiarare, con ulteriore voto favorevole espresso all'unanimità, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.lgs. 267/2000.
-

Prot. 12060  
del 07/12/2017

**COMUNE DI TORGIANO  
NTV MONOCRATICO**

**VERIFICA RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI**

**ANNO 2016**

**PROPOSTA DI VALUTAZIONE INCARICATI DI P.O.**

Destinatario: *Sindaco MARCELLO NASINI*

Estensore: Dott.ssa Daniela RAICHINI

TORGIANO, 07/12/2017



## RELAZIONE – REPORT 2016 COMUNE DI TORGIANO

Preliminarmente ed in via generale si attesta che:

Il Piano della performance/Peg previsto dall'art. 10 del D. Lgs.150/2009 è stato approvato con delibera della G.C. n. 189 del 08/11/2016, in coerenza con i seguenti documenti:

- a) Documento Unico di Programmazione 2016-2018 approvato con delibera della G.C. n. 82 del 16/05/2016 inviata al Consiglio Comunale nella stessa data;
- b) Bilancio di Previsione 2016/2018 approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 24 del 16/05/2016:

b) PEG parte contabile riferito al triennio 2016/2018 ed all'annualità 2016, documento che si pone come supporto di pianificazione del bilancio che definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi di ciascuna missione e programma contabile.

La coerenza tra i vari documenti di programmazione e gestione è avvenuta attraverso il seguente percorso operativo:

- Gli obiettivi espressi in termini di progetti ed interventi nel Programma di Mandato sono stati trasferiti nel Documento Unico di Programmazione 2016/2018 e nel Piano Performance/Peg (triennale);
- Gli obiettivi di cui sopra sono stati ulteriormente disaggregati nel Piano Performance /PDO (annuale) organizzativo.

Il N.T.V. monocratico precisa che la delibera di approvazione degli obiettivi assegnati ai vari responsabili di area non è stata trasmessa nell'annualità 2016 al fine di esprimere un giudizio di adeguatezza e di coerenza degli stessi rispetto alla normativa vigente;

Il N.T.V. monocratico ha acquisito le relazioni cartacee dei vari Responsabili di Area, con allegati, che risultano agli atti del NTV monocratico.

Il N.T.V. monocratico nel mese di novembre 2017 ha esaminato la documentazione prodotta dai vari responsabili di Area al fine di verificare lo stato di raggiungimento degli obiettivi assegnati.

Dopo aver terminato l'esame della documentazione prodotta dai vari responsabili di area il NTV monocratico riassume quanto segue:

### AREA AMMINISTRATIVA-PERSONALE

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 4	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

### AREA URBANISTICA E SUAPE

Si precisa che l'obiettivo relativo alla definizione del regolamento delle sagre è stato ritenuto raggiunto poiché il Responsabile di Area ha presentato la proposta di delibera nei tempi indicati nel Piano Performance/Peg organizzativo anno 2016/2018 annualità 2016.

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

### AREA PIANIFICAZIONE GENERALE

Dalla documentazione acquisita si è constatato che gli obiettivi numero n.1 e n.3 sono stati parzialmente raggiunti, il Responsabile dell'Area ha precisato che, la causa è da attribuire alla mancata restituzione della documentazione del PRG-PS aggiornata da parte del progettista.

Il NTV ritiene le motivazioni parzialmente condivisibili, ricorda infatti che durante la gestione qualora si riscontrino delle criticità, che possano compromettere il raggiungimento degli obiettivi, i Responsabili di Area debbono comunicarle al Segretario Comunale ed alla Giunta Comunale al fine di adottare i provvedimenti conseguenti.

Per quanto sopra esposto si propone la seguente valutazione.

Obiettivo n. 1	Parzialmente raggiunto	Punteggio assegnato 2
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Parzialmente raggiunto	Punteggio assegnato 2

### AREA VIGILANZA E PROTEZIONE CIVILE

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

### AREA OPERE PUBBLICHE

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 4	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 5	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 6	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4



## AREA ECONOMICO/FINANZIARIA/PATRIMONIO/TRIBUTI

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 4	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 5	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 6	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

Sulla scorta della documentazione esaminata, (agli atti del NTV monocratico) e delle relazioni prodotte dai responsabili di posizione organizzativa, il NTV monocratico rileva che la maggior parte degli obiettivi assegnati ai Responsabili di area sono stati realizzati rispettando le modalità previste nella delibera di approvazione.

Il NTV monocratico ha quindi deciso, sulla base delle verifiche effettuate, di attribuire i relativi punteggi alle varie P.O., sia per quanto riguarda le prestazioni (prima parte della scheda del sistema di valutazione vigente) sia per quanto riguarda il comportamento organizzativo (seconda parte della scheda). Per la compilazione di tale seconda parte ci si avvale della collaborazione del Segretario Comunale dell'ente, così come previsto dal vigente sistema di valutazione della performance.

Il NTV monocratico, ha quindi compilato la prima parte della scheda di valutazione in via del tutto oggettiva, mentre sul comportamento organizzativo, dopo aver sentito nel merito il Segretario, ha deciso di attenersi alla prassi da sempre seguita avanzando una sua proposta demandando il tutto al Sindaco ed alla Giunta per le scelte discrezionali ed esecutive nel merito.

Al termine del percorso valutativo, il NTV monocratico ha predisposto le schede di valutazione delle prestazioni del personale incaricato di posizione organizzativa, comprendenti:

- la valutazione del raggiungimento degli obiettivi Piano performance/PEG 2016;
- la valutazione del comportamento organizzativo;

e le ha rimesse al Sindaco per la valutazione definitiva. (Allegato "A")

Il NTV monocratico dopo la valutazione relativa all'anno 2016 anche in coerenza con l'attività posta in essere dall'organismo di valutazione nelle precedenti annualità raccomanda quanto segue:

- coinvolgere il NTV nel processo di definizione degli obiettivi al fine di valutare congiuntamente la coerenza degli obiettivi rispetto alla programmazione strategica ed operativa dell'Ente;
- elaborare obiettivi coerenti con la programmazione di mandato e con il DUP, sempre tenendo presente i requisiti che gli stessi debbono possedere ai sensi dell'art. 5 del D. Lgs. 150/2009 successivamente integrato dal D. Lgs. 25 maggio 2016 n. 74;
- porre maggiore attenzione all'individuazione degli indicatori, riducendo al minimo quelli temporali ed incrementando invece quelli di efficacia, di efficienza ed economicità;
- monitorare costantemente lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati segnalando in tempo utile le eventuali criticità.

Il giudizio complessivo, in ordine alla valutazione delle prestazioni delle posizioni organizzative del Comune di Torgiano, risulta positivo, si evidenzia in particolare un elevato grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati, sintomatico di un'attenta attività operativa coerente e correlata con le

priorità definite dall'Organo di Governo in attuazione delle linee Programmatiche approvate dal Consiglio Comunale.

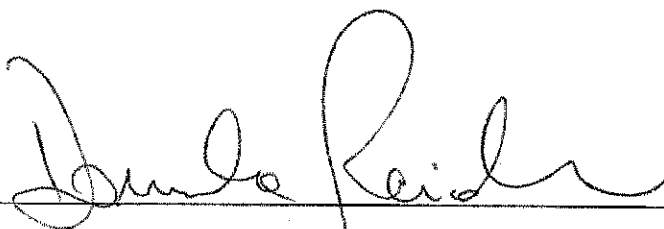
Il NTV rimette l'allegata proposta di valutazione al Sindaco per l'adozione dei successivi provvedimenti di sua competenza.

Tanto era dovuto.

Torgiano, 07/12/2017

IL NTV MONOCRATICO

Dott.ssa Daniela RAICHINI

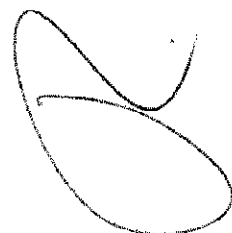
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniela Raichini', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

# Allegato "A"

**COMUNE DI TORGIANO**

PROVINCIA DI PERUGIA

**SCHEDE FINALI DELLA VALUTAZIONE DELLE  
PRESTAZIONI E DEL COMPORTAMENTO  
ORGANIZZATIVO DELLE P.O.  
RIFERITE ALL'ANNO 2016**



**AREA AMMINISTRATIVA – PERSONALE**

Responsabile: Catia TREPIEDI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.	FIGURE	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.		70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.		6	
Autonomia e responsabilità.		5,5	
Orientamento all'utente/cliente.		6	
Capacità gestionale e organizzativa.		5	
Capacità di valutare il proprio personale.		5	
<b>TOTALE</b>		<b>97,5</b>	

**AREA ECONOMICO FINANZIARIA-TRIBUTI-PATRIMONIO**

Responsabile: Rita ZAMPOLINI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.	FIGURE	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.		70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.		6	
Autonomia e responsabilità.		5,5	
Orientamento all'utente/cliente.		5,5	
Capacità gestionale e organizzativa.		5,5	
Capacità di valutare il proprio personale.		5	
<b>TOTALE</b>		<b>97,5</b>	

**REA LAVORI PUBBLICI**


Responsabile: Claudio BEDINI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.	FIGURE	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.		70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.		6	
Autonomia e responsabilità.		5	
Orientamento all'utente/cliente.		5,5	
Capacità gestionale e organizzativa.		5	
Capacità di valutare il proprio personale.		5	
<b>TOTALE</b>		<b>96,5</b>	

**AREA URBANISTICA SUAPE**

Responsabile: Bruno ROSIGNOLI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.	FIGURE	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.		70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.		6	
Autonomia e responsabilità.		6	
Orientamento all'utente/cliente.		5	
Capacità gestionale e organizzativa.		5,5	
Capacità di valutare il proprio personale.		5	
<b>TOTALE</b>		<b>97,5</b>	



**AREA VIGILANZA E PROTEZIONE CIVILE**

Responsabile: Mario PENULTIMA dal 01/01/2016 al 31/10/2016

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO DIRIGENZIALI - P.O.	PER FIGURE	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.		70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.		6	
Autonomia e responsabilità.		5	
Orientamento all'utente/cliente.		5,5	
Capacità gestionale e organizzativa.		5	
Capacità di valutare il proprio personale.		5	
<b>TOTALE</b>		<b>96,5</b>	

Nell'anno 2016 il dipendente Mario Penultima ha ricoperto l'incarico fino alla data del 31/10/2016, dopo tale data l'incarico è stato assunto dal dipendente Carlo SANTI.

Gli obiettivi assegnati con delibera 189 del 08/11/2016 sono stati condivisi tra i due responsabili di area e risultano raggiunti.

**AREA VIGILANZA E PROTEZIONE CIVILE**

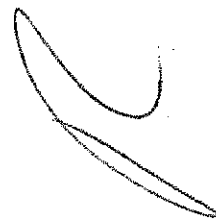
Responsabile: Carlo SANTI dal 01/11/2016 al 31/12/2016

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO DIRIGENZIALI - P.O.	PER FIGURE	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.		70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.		6	
Autonomia e responsabilità.		5	
Orientamento all'utente/cliente.		5,5	
Capacità gestionale e organizzativa.		5	
Capacità di valutare il proprio personale.		5	
<b>TOTALE</b>		<b>96,5</b>	

**AREA PIANIFICAZIONE GENERALE**

Responsabile: Valter CIOTTI

<b>FATTORI VALUTAZIONE</b>	<b>DI</b>	<b>PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.</b>	<b>FIGURE</b>	<b>EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA</b>
Obiettivi negoziati.		49		
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.		6		
Autonomia responsabilità.	e	5,5		
Orientamento all'utente/cliente.		5		
Capacità gestionale e organizzativa.	e	5		
Capacità di valutare il proprio personale.		5		
<b>TOTALE</b>		<b>75,5</b>		



ESERCIZIO ANNO 2016				LEGENDA PUNTEGGIO
AREA AMMINISTRATIVA/PERSONALE				1 = NON RAGGIUNTO
CATIA TREPIEDI				2 = PARZIALMENTE RAGGIUNTO
				3 = RAGGIUNTO
				4 = PERFETTAMENTE RAGGIUNTO

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI						
OBIETTIVI	PESO	LIVELLO				TOTALE
	%	1	2	3	4	
1.	30,00				4	120,00
2.	25,00				4	100,00
3.	25,00				4	100,00
4.	20,00				4	80,00
A) Valutazione dei risultati	100,00					400,00
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO						
FATTORI	PESO	LIVELLO				TOTALE
	%	1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20					0
2. Autonomia e responsabilità	20					0
3. Orientamento all'utente/cliente	20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa	20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale	20					0
B) Valutazione del C.O.	100					0
VALUTAZIONE FINALE						
	VALORE	PESO		TOTALE		
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)	400,00	70%		280,00		
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)		30%		-		
VALUTAZIONE COMPLESSIVA				280,00		70,00%



ESERCIZIO ANNO 2016							
AREA URBANISTICA/SUAPE							
RESPONSABILE: BRUNO ROSIGNOLI							
VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI							
OBIETTIVI		PESO	LIVELLO				TOTALE
		%	1	2	3	4	
1		25				4	100
2		50				4	200
3		25				4	100
A) Valutazione dei risultati		100					400
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO							
FATTORI		PESO	LIVELLO				TOTALE
		%	1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche		20					0
2. Autonomia e responsabilità		20					0
3. Orientamento all'utente/cliente		20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa		20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale		20					0
B) Valutazione del C.O.		100					0
VALUTAZIONE FINALE							
		VALORE	PESO		TOTALE		
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)		400	70%		280		
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)			30%		0		
VALUTAZIONE COMPLESSIVA					280		70.0%

ESERCIZIO ANNO 2016							
AREA PIANIFICAZIONE GENERALE							
RESPONSABILE: VALTER CIOTTI							
VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI							
OBIETTIVI		PESO	LIVELLO				TOTALE
		%	1	2	3	4	
1 -		40		2			80
2 -		40				4	160
3 -		20		2			40
A) Valutazione dei risultati		100					280
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO							
FATTORI		PESO	LIVELLO				TOTALE
		%	1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche		20					0
2. Autonomia e responsabilità		20					0
3. Orientamento all'utente/cliente		20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa		20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale		20					0
B) Valutazione del C.O.		100					0
VALUTAZIONE FINALE							
		VALORE	PESO		TOTALE		
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)		280	70%		196		
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)			30%		0		
VALUTAZIONE COMPLESSIVA					196		49.00%

ESERCIZIO ANNO 2016							
AREA VIGILANZA							
RESPONSABILE: MARIO PENULTIMA							
VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI							
OBIETTIVI		PESO	LIVELLO			TOTALE	
		%	1	2	3	4	
1 -		40				4	160
2 -		40				4	160
3 -		20				4	80
A) Valutazione dei risultati		100					400
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO							
FATTORI		PESO	LIVELLO			TOTALE	
		%	1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche		20					0
2. Autonomia e responsabilità		20					0
3. Orientamento all'utente/cliente		20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa		20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale		20					0
B) Valutazione del C.O.		100					0
VALUTAZIONE FINALE							
		VALORE		PESO		TOTALE	
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)		400		70%		280	
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)				30%		0	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA						280	70,00%

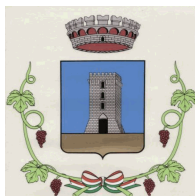
Nell'anno 2016 il dipendente Mario Penultima ha ricoperto l'incarico fino alla data del 31/10/2016, dopo tale data l'incarico è stato assunto dal dipendente Carlo SANTI. Gli obiettivi assegnati con delibera 189 del 08/11/2016 sono stati condivisi tra i due responsabili di area e risultano raggiunti.

ESERCIZIO ANNO 2016							
AREA VIGILANZA							
RESPONSABILE: CARLO SANTI							
VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI							
OBIETTIVI		PESO	LIVELLO			TOTALE	
		%	1	2	3	4	
1 -		40				4	160
2 -		40				4	160
3 -		20				4	80
A) Valutazione dei risultati		100					400
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO							
FATTORI		PESO	LIVELLO			TOTALE	
		%	1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche		20					0
2. Autonomia e responsabilità		20					0
3. Orientamento all'utente/cliente		20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa		20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale		20					0
B) Valutazione del C.O.		100					0
VALUTAZIONE FINALE							
		VALORE		PESO		TOTALE	
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)		400		70%		280	
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)				30%		0	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA						280	70,00%

ESERCIZIO ANNO 2016						
AREA OPERE PUBBLICHE						
RESPONSABILE: CLAUDIO BEDINI						
<b>VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI OBIETTIVI</b>						
	<b>PESO</b>	<b>LIVELLO</b>				<b>TOTALE</b>
	%	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
1 -	20				4	80
2 -	25				4	100
3 -	20				4	80
4 -	15				4	60
5 -	10				4	40
6 -	10				4	40
A) Valutazione dei risultati	100					400
<b>VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO</b>						
<b>FATTORI</b>						
	<b>PESO</b>	<b>LIVELLO</b>				<b>TOTALE</b>
	%	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20					0
2. Autonomia e responsabilità	20					0
3. Orientamento all'utente/cliente	20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa	20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale	20					0
B) Valutazione del C.O.	100					0
<b>VALUTAZIONE FINALE</b>						
	<b>VALORE</b>		<b>PESO</b>		<b>TOTALE</b>	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	400		70%		280	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>			30%		0	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>					280	70,00%

ESERCIZIO ANNO 2016						
AREA ECONOMICO FINANZIARIA PATRIMONIO TRIBUTI						
RESPONSABILE: RITA ZAMPOLINI						
<b>VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI</b>						
<b>OBIETTIVI</b>						
	<b>PESO</b>	<b>LIVELLO</b>				<b>TOTALE</b>
	%	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
1 -	25				4	100
2 -	10				4	40
3 -	20				4	80
4 -	25				4	100
5 -	15				4	60
6 -	5				4	20
A) Valutazione dei risultati	100					400
<b>VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO</b>						
<b>FATTORI</b>						
	<b>PESO</b>	<b>LIVELLO</b>				<b>TOTALE</b>
	%	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20					0
2. Autonomia e responsabilità	20					0
3. Orientamento all'utente/cliente	20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa	20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale	20					0
B) Valutazione del C.O.	100					0

<b>VALUTAZIONE FINALE</b>				
	<b>VALORE</b>	<b>PESO</b>	<b>TOTALE</b>	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	400	70%	<b>280</b>	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>		30%	<b>0</b>	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>			<b>280</b>	<b>70,00%</b>



# COMUNE DI TORGIANO

PROVINCIA DI PERUGIA

**Area Amministrativa - Personale**

**UFFICIO/SERVIZIO:**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA G.C. n.192 del 07/12/2017

**OGGETTO:** RELAZIONE-REPORT GESTIONE ANNO 2016- APPROVAZIONE.

**L'ISTRUTTORE:** F.to Trepiedi Catia

**L'ASSESSORE PROPONENTE:** \_\_\_\_\_

---

## PARERI OBBLIGATORI

(Art. 49, D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267)

**PARERE REGOLARITA' TECNICA:**

**FAVOREVOLE**

---

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

F.to Trepiedi Catia

**IL RESPONSABILE DELL'AREA**

F.to Trepiedi Catia

# COMUNE DI TORGIANO

## PROVINCIA DI PERUGIA

---

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL SINDACO**

F.to Nasini Marcello

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

F.to Dr.ssa Bianchi Claudia

---

La presente deliberazione n. 192 del 07/12/2017

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 03/01/2018 al n.13  
e vi rimarrà per 15 giorni ai sensi dell'art. 124 - I° comma - D. Lgs. del 18 Agosto 2000 n. 267.

- è stata comunicata con lettera n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_  
- ai capogruppo consiliari;  
- alla Prefettura;

**IL Segretario Comunale**

F.to Dr.ssa Bianchi Claudia

---

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE.

Torgiano, \_\_\_\_\_

**IL Segretario Comunale**

Dr.ssa Bianchi Claudia

---

La presente deliberazione

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 03/01/2018 al 18/01/2018 al n.13  
**senza opposizioni o reclami;**

**- è divenuta esecutiva il 07/12/2017**

perchè dichiara immediatamente eseguibile;

perchè trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

Torgiano, \_\_\_\_\_

**IL Segretario Comunale**

F.to Dr.ssa Bianchi Claudia

---

TRASMESSA PER L'ESECUZIONE ALL'UFFICIO \_\_\_\_\_  
IN DATA \_\_\_\_\_

**IL Segretario Comunale**

F.to Dr.ssa Bianchi Claudia

---