



# COMUNE DI TORGIANO

Provincia di PERUGIA

**COPIA**

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE DEL  
COMUNE DI TORGIANO - ANNO 2013.**

Nr. Progr. **65**  
Data 23/06/2015  
Seduta Nr. 21

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì VENTITRE del mese di GIUGNO alle ore 16:00 nella Sala Giunta, a seguito dell'invito diramato dal Sindaco si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

	Presente	Assente
Gr. Uff. Nasini Marcello	X	
Vitali Andrea		X
Cirimbilli Tatiana	X	
Morbidini Enzo	X	
Trinari Silvana	X	
<b>TOTALE</b>	<b>4</b>	<b>1</b>

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE Dr. DE CESARE VINCENZO, il quale sovrintende alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, Nasini Marcello - sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.



# COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

D.G.C. n. 65 del 23.06.2015 .

**OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE DEL COMUNE DI TORGIANO - ANNO 2013 -**

## LA GIUNTA COMUNALE

### **PREMESSO:**

**CHE** il D. Lgs. 150/2009, in attuazione della legge delega 4 marzo 2009 n. 15 in materia di produttività del lavoro pubblico, ha introdotto principi fondamentali ed innovativi atti ad ottimizzare e rendere sempre più efficiente e trasparente l'attività delle pubbliche amministrazioni e degli Enti Locali in particolare;

**CHE** l'art. 4 del medesimo decreto stabilisce che le Amministrazioni pubbliche sviluppano, in coerenza con i contenuti della programmazione finanziaria e del bilancio, il "ciclo di gestione della performance" articolato sulla definizione ed assegnazione degli obiettivi da raggiungere in collegamento alle risorse, dei valori di risultato attesi e dei rispettivi indicatori, nonché sulla conseguente misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale, con connesso utilizzo dei sistemi premianti e di valorizzazione del merito, con rendicontazione finale dei risultati;

**CHE** l'art. 10 del D. Lgs. 150/2009 disciplina il Piano della performance stabilendo che, al fine di assicurare la qualità, comprensibilità ed attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, le amministrazioni pubbliche redigono annualmente un documento programmatico triennale, denominato Piano della performance da adottare in coerenza con il ciclo della programmazione finanziaria e di bilancio, individuando indirizzi ed obiettivi strategici ed operativi e definendo indicatori per la misurazione e la valutazione della performance;

**VISTA** la delibera n. 5/2012 della CIVIT concernente "Linee guida ai sensi dell'art. 13, c. 6, lett. b), del D.Lgs. 150/2009, relative alla struttura e alla modalità di redazione della Relazione sulla performance di cui all'art. 10, comma 1, lettera b), dello stesso decreto";

### **ATTESO:**

**CHE** il Consiglio comunale ha approvato l'atto n. 86 del 29/11/2010 avente ad oggetto "Criteri generali per la definizione del nuovo Regolamento in materia di Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi, in applicazione dei nuovi principi contenuti nel D.Lgs. 27.10.2009, n. 150";

**CHE** la Giunta comunale ha approvato l'atto n. 257 del 29/12/2010 avente ad oggetto "Adeguamento del vigente sistema permanente di valutazione al D.Lgs. 150/09: nuovo sistema di valutazione della performance - Approvazione";

**CHE** con delibera di Consiglio comunale n. 9 del 22/02/2010, e successivi interventi integrativi, si è disposto il rinnovo della gestione in forma associata del servizio Controllo di Gestione e del servizio Valutazione degli incaricati di Posizione Organizzativa tra i Comuni di Bastia Umbra (ente capofila), Torgiano, Bettona e Cannara, per il periodo 2010 – 2014 e che in data 18/05/2010 è stata sottoscritta la relativa convenzione alla



# COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

---

quale hanno aderito anche i Comuni di Deruta e Collazzone;

**CHE** l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) è gestito in forma associata e con apposito verbale della Conferenza dei Sindaci risulta la nomina dell'OIV relativo a questo Ente;

## **RAMMENTATO:**

**CHE** il Consiglio Comunale con atto n.36 del 25/06/2009 aveva approvato gli indirizzi generali di governo per il periodo 2009 - 2014 individuando in tal modo le principali linee strategiche dell'azione del governo cittadino per l'intero periodo di riferimento;

**CHE** con delibera n. 26 del 12/06/2013 il Consiglio comunale, ha approvato il Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2013, la Relazione Previsionale e Programmatica 2013/2015, il Bilancio pluriennale 2013/2015 e il Piano triennale OO.PP. 2013/2015;

**CHE** con delibera n. 81 del 24/06/2013, modificata con deliberazione n.141 del 08.11.2013 la Giunta comunale, aveva approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) dell'anno 2013;

**CHE** con delibera n. 134 del 22/10/2013 la Giunta comunale, aveva approvato il Piano della Performance (PdP) 2013;

**CHE** all'Organismo Indipendente di Valutazione, sono stati trasmessi il predetto Piano e le relazioni finali e, su richiesta dello stesso organismo, anche relazioni integrative;

## **CONSIDERATO**

**CHE** con nota acquisita al prot. 4492 del 15/05/2015 l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) ha trasmesso il Report di verifica del raggiungimento obiettivi anno 2013 comprensivo delle schede finali della valutazione delle prestazioni e del comportamento organizzativo delle P.O. anno 2013;

**CHE** il vigente sistema unitario di valutazione della performance individuale delle P.O., dei singoli Comuni associati per il servizio, prevede al paragrafo 3.1 che *"il Sindaco preso atto della istruttoria presentata dall'O.I.V., esaminate le risultanze finali del percorso valutativo rassegnate, sentita la Giunta Comunale, esprime la valutazione finale e la partecipa all'interessato, salvo effettuare un contraddittorio alla presenza dell'O.I.V. in caso di contestazione sui risultati della valutazione finale"*;

## **PRESO ATTO:**

- del contenuto del Report di verifica inerente il raggiungimento degli obiettivi assegnati ai Responsabili di Area giusta la richiamata delibera di G.C.n. 134/2013, come da documento allegato;
  - del contenuto delle schede finali della valutazione delle prestazioni e del comportamento organizzativo delle Posizioni Organizzative riferite all'anno 2013, come da documento allegato;
  - della Relazione sulla performance 2013 redatta dal Responsabile del Settore Amministrativo, come da documento allegato;
-



# COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

---

## **RITENUTO:**

- di confermare la proposta di valutazione del comportamento organizzativo delle Posizioni Organizzative così come formulata dall'OIV;
- di portare in approvazione i citati documenti prodotti dall'OIV unitamente alla Relazione predisposta dal Responsabile dell' Area Amministrativa;

**ACQUISITO** il parere positivo di regolarità tecnico - amministrativa espresso dal Responsabile dell'Area competente, che si allega al presente atto;

## **VISTO:**

- lo Statuto comunale;
- il Regolamento comunale sull'Ordinamento degli uffici e dei servizi;
- il D.Lgs. 267/2000;
- il D.Lgs. 150/2009;

## **DELIBERA**

1. Di approvare, per le motivazioni in premessa espresse e qui richiamate, la “**Relazione sulla Performance - Anno 2013**” composta dai seguenti documenti:
    - Relazione sulla Performance - anno 2013;
    - Report verifica raggiungimento obiettivi anno 2013;
    - Schede finali della valutazione delle prestazioni e del comportamento organizzativo delle Posizioni Organizzative anno 2013;e che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
  2. Di trasmettere la suddetta Relazione all'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) per la sua validazione ai sensi dell'art. 14, comma 4, let. c) del D.Lgs. 150/2009;
  3. Di disporre la pubblicazione della Relazione sul sito istituzionale dell'Ente secondo quanto disposto dall'art. 11, comma 8, lett. b) del D.Lgs. 150/2009;
  4. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.lgs. 267/2000.
-

**COMUNE DI TORGIANO**

Provincia di Perugia

# **RELAZIONE SULLA PERFORMANCE**

Anno 20**13**

*Approvata con Delibera della Giunta comunale n. 65 del 23.06.2015*

## **1. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE**

1.1 Presentazione

1.2 Il processo di redazione

## **2. SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI**

2.1 Il contesto di riferimento (popolazione, territorio, economia)

2.2 L'Amministrazione

2.2.1 Lo scenario dell'Ente

2.2.2 L'assetto organizzativo

2.2.3 Dati relativi al personale

2.2.4 Le partecipazioni

2.2.5 Le convenzioni

2.3 Risultati finanziari e contabili raggiunti

2.3.1 Considerazioni generali

2.3.2 I principali indicatori di bilancio

2.3.3 L'indebitamento

## **3. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI**

3.1 Il vigente sistema di valutazione delle prestazioni

3.2 Il processo di pianificazione

3.3 Il report degli obiettivi

## **4. ALTRE NOTIZIE: PARI OPPORTUNITA', TRASPARENZA, ANTICORRUZIONE, CONTROLLI INTERNI**

4.1 Pari opportunità

4.2 Trasparenza e integrità

4.3 Prevenzione della corruzione

4.4 Accesso civico e intervento sostitutivo

4.5 Codice di comportamento

4.6 Sistema dei controlli interni ex L. 213/2012

## **5. CONCLUSIONI**

### **A. DOCUMENTI ALLEGATI:**

-Report OIV relativo alla verifica del raggiungimento degli obiettivi anno 2013 comprensivo delle schede finali di valutazione delle prestazioni e del comportamento organizzativo delle P.O. (acquisito al protocollo comunale n. 4492 /2015).

## 1.1 - PRESENTAZIONE

Le Amministrazioni pubbliche devono adottare, in base a quanto disposto dall'art. 3 del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi pubblici.

La Relazione sulla performance, prevista dall'art. 10 comma 1 lettera b) del D. Lgs. 150/2009, costituisce lo strumento mediante il quale l'Amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri *stakeholder*, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno di riferimento, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance. Le Amministrazioni locali, a decorrere dall'anno 2012 (con riferimento all'annualità 2011), in attuazione della citata normativa, si sono trovate impegnate a redigere questo documento, per la predisposizione del quale è intervenuta la delibera n. 5/2012 della CIVIT (ora ANAC - si approfitta per rammentare che con l'entrata in vigore della legge 11 agosto 2014, n. 114, di conversione del decreto legge 24 giugno 2014, n. 90, le competenze dell'ANAC, relative alla misurazione e valutazione della performance, di cui agli articoli 7, 8, 9, 10, 12, 13 e 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, sono state trasferite al Dipartimento della Funzione pubblica) che definisce le Linee guida ai sensi dell'art 13, comma 6 lettera b) del D. Lgs. 150/200, relative alla struttura ed alle modalità di redazione della Relazione in oggetto. Al pari del Piano performance la Relazione sulla performance viene approvata dall'organo di indirizzo politico, dopo essere stata definita in collaborazione con i vertici dell'Amministrazione.

Si ricorda inoltre che, ai sensi dell'art. 14 comma 4 lettera c) e comma 6, del D. Lgs. 150/2009, la Relazione deve essere validata dall'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) quale condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premiali di cui al Titolo III del decreto in oggetto.

E' importante ricordare che per i Comuni non trova diretta applicazione la normativa definita dal D. Lgs. 150/2009, quanto piuttosto gli Enti locali sono tenuti ad adeguare i propri ordinamenti, in base al principio di autonomia di cui all'art 114 della Costituzione, alle norme di principio di cui agli art. 16, comma 2, art. 31 ed art. 74 comma 2 del Decreto in oggetto, quale riferimento essenziale per la revisione ed adeguamento della normativa regolamentare propria.

Il Comune di Torgiano ha operato l'adeguamento alla citata novella legislativa assumendo, in particolare, i seguenti atti amministrativi:

-Delibera di Consiglio comunale n. 86 del 29/11/2010 avente ad oggetto "Criteri generali per la definizione del nuovo Regolamento in materia di Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi, in applicazione dei nuovi principi contenuti nel D.Lgs. 150/2009";

-Delibera di Giunta comunale n. 257 del 29/12/2010 avente ad oggetto "Adeguamento del vigente sistema permanente di valutazione al D.Lgs. 150/2009: nuovo sistema di valutazione della performance. Approvazione";

-Delibera di Giunta comunale n. 137 del 28/07/2011 avente ad oggetto "Adeguamento del vigente regolamento degli uffici e servizi ai principi del D.Lgs.150/2009-Titolo III- merito e premi-Approvazione";

-Delibera di Consiglio comunale n. 9 del 22.02.2010, e successivi interventi integrativi, per il rinnovo della gestione in forma associata del servizio Controllo di Gestione e del servizio Valutazione degli incaricati di Posizione Organizzativa tra i Comuni di Bastia Umbra (ente capofila), Torgiano, Bettona e Cannara, per il periodo 2010 - 2014;

- Decreto del Sindaco del Comune di Bastia Umbra, n.27 del 13.11.2013, che in relazione alla convenzione di cui sopra, individua per per vari Comuni associati, la composizione degli O.I.V.;

L'art. 4 del D.Lgs. 150/2009 definisce il ciclo di gestione della performance che si articola nelle seguenti fasi:

- definizione ed assegnazione degli obiettivi,

- collegamento tra obiettivi e risorse,

- monitoraggio in corso di esercizio,

- misurazione e la valutazione della performance organizzativa ed individuale,

- utilizzo dei sistemi premianti

-rendicontazione dei risultati ottenuti a consuntivo agli organi di indirizzo politico - amministrativo, nonché ai cittadini, agli utenti e ai destinatari dei servizi.

Tale impostazione metodologica, anche se non codificata nel Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, risulta in uso presso l'Amministrazione comunale di Torgiano da diversi anni; con l'approvazione del PEG parte descrittiva, l'Organo politico nel corso dei vari periodi amministrativi ha assegnato alle Aree in cui l'Ente è articolato obiettivi tendenzialmente correlati agli atti di programmazione, avendo come riferimento il programma di mandato.

In particolare, con riferimento all'Esercizio finanziario 2013, il Comune di Torgiano ha adottato i seguenti atti programmatori fondamentali rientranti nel suddetto ciclo della performance:

**-Bilancio di Previsione anno 2013 e pluriennale 2013/2015, Relazione Previsionale e Programmatica (RPP)**

**2013/2015**, documenti approvati con Delibera del Consiglio Comunale n.26 del 12.06.2013: in particolare la RPP è il documento che recepisce le priorità dell'azione amministrativa declinandole, a livello triennale, sull'assetto organizzativo del Comune; è strettamente collegata al Bilancio di previsione annuale e pluriennale e delinea gli obiettivi generali prefissati;



**-Piano Esecutivo di Gestione (PEG) - parte contabile 2013**, approvato con Delibera della Giunta Comunale n. 81 del 24.06.2013: è il documento che si pone come supporto di pianificazione del bilancio e quindi della RPP e definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi di ciascun programma e progetto prefissati;

**-Piano della Performance 2013**: adottato con Delibera della Giunta comunale n. 134 del 22.10.2013 avente ad oggetto "Approvazione ed assegnazione del Piano della Performance anno 2013/2015 ex art. 10 D.Lgs. 150/2009".

Con la presente Relazione sulla Performance, si intendono rendicontare le attività poste in essere nel corso dell'anno 2013 ed i risultati ottenuti, portando in tal modo a compimento il "Ciclo di gestione della performance", così come codificato dal legislatore all'art. 4 del D. Lgs.150/2009, al fine di rendere trasparente l'azione amministrativa ed applicare i meccanismi premiali previsti dal decreto citato, tenendo in debita considerazione, in linea di principio e con riferimento alle dimensioni dell'Ente, le indicazioni fornite dalla CIVIT (poi ANAC) e per rendere lo stesso leggibile, allo scopo anche di ottenere la validazione da parte dell'O.I.V.

## **1.2 Il processo di redazione**

La presente Relazione, sottoposta come proposta all'approvazione della Giunta comunale, è redatta dal Responsabile dell'Area Amministrativa che si avvale della stretta collaborazione degli uffici competenti per il reperimento e la valutazione dei dati.

In particolare ci si è avvalsi dell'Ufficio Ragioneria in ordine alla ricognizione ed analisi dei dati contabili desunti dal consuntivo 2013, dell'Ufficio Demografico in ordine alle informazioni di pertinenza, del Servizio di Controllo di gestione associato con riferimento al report prodotto per l'anno 2013 e dell'OIV per quanto riguarda la valutazione finale degli obiettivi assegnati.

## 2.1 IL CONTESTO DI RIFERIMENTO (popolazione, territorio, economia)

La **popolazione** totale residente nell'ambito territoriale dell'Ente a seguito del Censimento 2011 ammonta a n.6520 abitanti, mentre al 31/12/2012, secondo i dati forniti dall'Ufficio Anagrafe, ammonta a n. 6678 abitanti e al 31/12/2013 ammonta a n. 6701.

Il Comune di Torgiano si articola su un territorio con una **superficie** di 37,88 kmq.

Si trova in una posizione strategica rispetto all'asse viario Perugia-Foligno e questa collocazione, coniugata alla vicinanza con Assisi ed alla disponibilità di territorio pianeggiante ha favorito lo sviluppo di una fiorente economia insediata. L'attività commerciale è stata sempre una vocazione nel Comune di Torgiano situata in una posizione baricentrica rispetto alle principali direttive regionali.

L'**economia** del territorio di Torgiano si incentra prevalentemente sui settori del commercio, artigianato, agricoltura e servizi.

## 2.2 L'AMMINISTRAZIONE

### 2.2.1 - Lo scenario dell'Ente

1	NOTIZIE VARIE	
1.1	Popolazione residente (ab.)	6678
1.2	Nuclei familiari (n.)	2668
1.3	Convivenze (n.)	
1.4	Circoscrizioni (n.)	0
1.5	Frazioni geografiche (n.)	2
1.5	Superficie Comune (Kmq)	37,88
1.7	Superficie urbana (Kmq)	0
1.8	Estensione della rete stradale comunale(Km)	30,78
2	ASSETTO DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE	
2.1	Piano regolatore approvato:	SI
2.2	Piano regolatore adottato:	NO
2.3	Programma di fabbricazione:	NO
2.4	Programma pluriennale di attuazione - abrogato	NO

	da disposizioni normative regionali	
2.5	Piano edilizia economica e popolare: E.R.P. ai sensi dell'art. 51 L. 865/71	NO
2.6	Piano per gli insediamenti produttivi:	NO
2.7	- industriali	
2.8	- artigianali	
2.9	- commerciali	
2.10	Piano urbano del traffico:	NO
2.11	Piano energetico ambientale comunale:	NO

### 2.2.2 - L'assetto organizzativo

La struttura organizzativa dell'Ente nell'anno 2013 prevedeva la sua articolazione in Aree ed esattamente:

- Area Amministrativa -Personale-Commercio
- Area Economico Finanziaria-Patrimoniale-Economato-Tributi
- Area Tecnica-Edilizia Privata-Suape
- Area Governo del Territorio
- Area Vigilanza e Protezione civile

L'attribuzione delle responsabilità di suddette aree non ha subito variazioni nel 2013 con la conferma dei responsabili già individuati dal 01.03.2012.

- Trepiedi Catia per Area Amministrativa -Personale-Commercio
- Faina Ivana per Area Economico Finanziaria-Patrimoniale-Economato-Tributi
- Rosignoli Bruno per Area Tecnica-Edilizia Privata-Suape
- Farabbi Michele per Area Governo del Territorio (dipendente regionale in comando per scambio con Arch.Claudio Bedini)
- Penultima Mario per Area Vigilanza e Protezione civile

### 2.2.3 - Dati relativi al Personale

Descrizione	AL 31/12/2013	AL 31/12/2012	AL 31/12/2011	AL 31/12/2010	AL 31/12/2009
Posti previsti in pianta organica	42	42	42	42	42
Personale di ruolo in servizio	30	30	30	31	31
Personale non di ruolo in servizio	0	0	0	0	0
Descrizione	2013	2012	2011	2010	2009
Spesa personale (titolo I - intervento 1)	1143983,44	1130888,18	1095750,05	1115784,41	1103788,83

## 2.2.4 - Le partecipazioni

Si espongono qui di seguito le partecipazioni dell'Ente esistenti al periodo di riferimento:

DENOMINAZIONE SOCIETA' PARTECIPATA	Tipologia partecipazione (D= Diretta) (I = Indiretta )	% Quota di possesso
SI(E)NERGIA	D	0,34
Consorzio Acquedotti perugia Srl - Conap	D	1,40
UMBRA ACQUE	D	0,70
Consorzio SIR Umbria	D	0,16

## 2.2.5 - Le convenzioni

Qui di seguito sono elencate le convenzioni in essere nel corso dell'anno 2013 con altri Enti ai sensi dell'art. 30 del D.lgs. 267/2000, evidenziandone gli elementi fondamentali:

OGGETTO	ENTI CONVENZIONATI	ENTE CAPOFILA
Servizio controllo di gestione e valutazione Organizzative Posizione	Cannara, Bastia Umbra, Bettona, Collazione, Deruta, Torgiano	Bastia Umbra
Gestione associata per le funzioni ed i servizi socio assistenziali	Comuni della Zona Sociale 2 Perugia-Corciano-Torgiano	Perugia

## 2.3 I RISULTATI FINANZIARI E CONTABILI RAGGIUNTI

### 2.3.1 Considerazioni generali

Per meglio comprendere l'attività svolta dall'Amministrazione comunale ed i risultati raggiunti nell'anno di riferimento, è importante conoscere lo stato di salute finanziaria ed economica dell'Ente.

La cognizione dello stato di salute finanziaria deve esser intesa in termini di equilibri finanziari, economici e patrimoniali, tenendo conto dei vincoli di bilancio e dei sistemi contabili propri di ogni Amministrazione. A tal fine è utile anche un'analisi per indici che faccia facilmente emergere situazioni di miglioramento o di peggioramento rispetto agli anni precedenti e ad amministrazioni confrontabili.

La redazione del bilancio di previsione 2013, ha cercato, come obiettivo prioritario, di mantenere costante il livello dei servizi erogati, con particolare riferimento a quelli in ambito socio - assistenziale e scolastico, il tutto in un contesto di progressiva contrazione dei trasferimenti erariali, oggi denominato fondo di riequilibrio, senza aumentare le imposte e tasse..

Sulla base dei risultati conseguiti ed espressi nei documenti di rendicontazione relativi all'anno 2013, letti con il supporto dell'Ufficio Ragioneria, e con riferimento al report prodotto dal Servizio del controllo di gestione, è possibile riscontrare quanto segue:

a) sotto il profilo della **gestione finanziaria**:

- l'esercizio si chiude con un avanzo di amministrazione di euro 175.312,72 confermando il permanere degli equilibri di bilancio ed il rispetto dei principi contabili;
- si riscontra un'elevata capacità di autofinanziamento delle spese correnti di bilancio, a fronte di una costante riduzione delle entrate da trasferimenti: l'indice di autonomia finanziaria dell'ente, infatti, passa dal 93,5% del 2011 fino a raggiungere il 93,55% nel 2012 ed il 85,01% nel 2013;
- si riscontra il rispetto del limite della spesa del personale, quest'ultima risulta inferiore rispetto a quella dell'anno 2012;
- si registra il seguente livello di indebitamento: anno 2011: 4,36%; anno 2012: 4,21%; anno 2013: 4,23%;

b) sotto il **profilo strutturale**, le tabelle dei parametri gestionali e dei parametri di riscontro della situazione di deficiarietà non evidenziano anomalie o difficoltà tali da delineare condizioni di pre-dissesto finanziario;

c) per quanto riguarda le attività di **investimento**, sono stati avviati nel corso del 2013 nuovi interventi, per una spesa complessiva prevista in euro 1.009.229,04 di cui €. 450.000,00 con ricorso all'indebitamento.

### 2.3.2 I principali indicatori di bilancio

Principali indicatori del bilancio					
DENOMINAZIONE INDICATORE	FORMULA		2011	2012	2013
<b>Autonomia finanziaria</b>	Titolo I + III	x 100	93,50	93,55	85,01
	Titolo I + II + III				
<b>Autonomia impositiva</b>	Titolo I	x 100	75,24	77,82	70,04
	Titolo I + II + III				
<b>Pressione finanziaria</b>	Titolo I + II		569,24	582,89	616,52
	popolazione				
<b>Pressione tributaria</b>	Titolo I		523,98	538,24	507,83
	popolazione				
<b>Intervento erariale</b>	trasferimenti statali		11,52	10,33	74,12
	popolazione				
<b>Intervento regionale</b>	trasferimenti regionali		25,02	21,32	18,80
	popolazione				
<b>Incidenza residui attivi</b>	totale residui attivi	x 100	48,15	53,36	43,08
	totale accertamenti di competenza				
<b>Incidenza residui passivi</b>	totale residui passivi	x 100	49,90	56,85	42,12
	totale impegni di competenza				
	popolazione				
<b>Velocità riscossione entrate proprie</b>	riscossione Titolo I + III	x 100	0,76	0,70	0,65
	accertamenti Titolo I + III				

<b>Rigidità spesa corrente</b>	spese personale + interessi	x 100	23,84	24,83	23,54
	Titolo I spesa				
<b>Velocità gestione spese correnti</b>	pagamenti Titolo I competenza	x 100	0,82	0,69	0,66
	impegni Titolo I competenza				
<b>Spesa corrente pro capite</b>	Titolo I spesa		652,33	643,16	687,67
	Numero di abitanti				
<b>Spesa conto capitale pro capite</b>	Titolo II spesa		233,78	226,36	150,61
	Numero abitanti				

<b>Indice incidenza spesa personale su spese correnti</b>	Personale	X 100	25,00	22,18	20,72
	Titolo I spesa				
<b>Indice incidenza interessi passivi su spesa corrente</b>	Interessi passivi	X 100	4,58	4,45	4,26
	Titolo I spesa				
<b>Indice spesa media personale</b>	Spesa personale		38825,00	40012,00	40758,40

Si presentano qui di seguito i parametri per l'individuazione delle condizioni di Ente strutturalmente deficitario previsti dall'articolo 228, comma 5 del T.U.E.L. dai quali si evince il rispetto di tutti i parametri ad eccezione di due, ovvero il volume dei residui attivi di nuova formazione che risulta superiore al 42 % dei valori di accertamento delle entrate dei medesimi titoli I e III esclusi i valori dell'addizionale Irpef e il volume dei residui passivi complessivi provenienti dal titolo primo risulta superiore al 40% degli impegni della medesima spesa corrente:

<b>Parametri da considerare per l'individuazione delle condizioni strutturalmente deficitarie</b>		
		SI NO
1)	Valore negativo del risultato contabile di gestione superiore in termini di valore assoluto al 5 per cento rispetto alle entrate correnti (a tali fini al risultato contabile si aggiunge l'avanzo di amministrazione utilizzato per le spese di investimento)	X
2)	Volume dei residui attivi di nuova formazione provenienti dalla gestione di competenza e relative ai titoli I e III, con l'esclusione dell'addizionale Irpef, superiori al 42 per cento dei valori di accertamento delle entrate dei medesimi titoli I e III esclusi i valori dell'addizionale Irpef	X
3)	Ammontare dei residui attivi di cui al titolo I e al titolo III superiore al 65 per cento (provenienti dalla gestione dei residui attivi) rapportata agli accertamenti della gestione di competenza delle entrate dei medesimi titoli I e III	X
4)	Volume dei residui passivi complessivi provenienti dal titolo I superiore al 40 per cento degli impegni della medesima spesa corrente	X
5)	Esistenza di procedimenti di esecuzione forzata superiore allo 0,5 per cento delle spese correnti;	X
6)	Volume complessivo delle spese di personale a vario titolo rapportato al volume complessivo delle entrate correnti desumibili dai titoli I, II e III superiore al 40 per cento per i comuni inferiori a 5.000 abitanti, superiore al 39 per cento per i comuni da 5.000 a 29.999 abitanti e superiore al 38 per cento per i comuni oltre i 29.999 abitanti (al netto dei contributi regionali nonché di altri enti pubblici finalizzati a finanziare spese di personale);	X
7)	Consistenza dei debiti di finanziamento non assistiti da contribuzioni superiore al 150 per cento rispetto alle entrate correnti per gli enti che presentano un risultato contabile di gestione positivo e superiore al 120 per cento per gli enti che	X

	presentano un risultato contabile di gestione negativo (fermo restando il rispetto del limite di indebitamento di cui all'art. 204 del tuel);		
8)	Consistenza dei debiti fuori bilancio formatisi nel corso dell'esercizio superiore all'1 per cento rispetto ai valori di accertamento delle entrate correnti (l'indice si considera negativo ove tale soglia venga superata in tutti gli ultimi tre anni);		X
9)	Eventuale esistenza al 31 dicembre di anticipazioni di tesoreria non rimborsate superiori al 5 per cento rispetto alle entrate correnti;		X
10)	Ripiano squilibri in sede di provvedimento di salvaguardia di cui all'art. 193 del tuel riferito allo stesso esercizio con misure di alienazione di beni patrimoniali e/o avanzo di amministrazione superiore al 5% dei valori della spesa corrente.		X

### 2.3.3 L'indebitamento

L'indebitamento è stato oggetto di particolare monitoraggio da parte dell'ente che, a tal riguardo, ha cercato di porre in essere una politica degli investimenti nel rispetto dei limiti di legge imposti dal D. Lgs. 267/2000.

Sotto il profilo strutturale, il ricorso al credito si ripercuote sul bilancio dell'ente per tutta la durata del periodo di ammortamento del finanziamento, e le relative quote di interesse devono trovare copertura in bilancio attraverso la riduzione delle spese correnti o con un incremento delle entrate correnti. Sebbene l'intera attività di acquisizione delle fonti sia stata predisposta cercando di minimizzare l'impatto in termini di maggiore spesa futura, in molti casi è risultato indispensabile il ricorso all'indebitamento.

L'Ente ha rispettato il limite di indebitamento disposto dall'art. 204 del TUEL ottenendo le seguenti percentuali di incidenza degli interessi passivi sulle entrate correnti: anno 2011: 4,36% - anno 2012: 4,21% - anno 2013: 4,23%.

L'indebitamento dell'Ente ha avuto altresì la seguente evoluzione:

Anno	2011	2012	2013
Residuo debito	4.157.936,00	3.937.166,00	4.184.682,48
Nuovi prestiti	0,00	452.516,48	450.000,00
Prestiti rimborsati	220.770,00	205.000,00	231.420,00
Estinzioni anticipate			
Altre variazioni			
<b>Totale fine anno</b>	<b>3.937.166,00</b>	<b>4.184.682,48</b>	<b>4.403.262,48</b>

Gli oneri finanziari per ammortamento prestiti ed il rimborso degli stessi in conto capitale, registra la seguente evoluzione:

Anno	2011	2012	2013
Oneri finanziari	197.723,00	191.971,00	194.767,82
Quota capitale	220.770,00	205.000,00	231.420,00
<b>Totale fine anno</b>	<b>418.493,00</b>	<b>396.971,00</b>	<b>426.187,82</b>

### 3. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI

#### 3.1 Il vigente sistema di valutazione delle prestazioni

In attuazione dell'art 7 del D. Lgs 150/2009 avente ad oggetto: "Sistema di misurazione e valutazione della performance", la Giunta Comunale con proprio atto n. 257 del 29/12/2010 ha provveduto a modificare il sistema di valutazione delle prestazioni di tutto il personale.

L'Amministrazione aveva incaricato il Nucleo Tecnico di Valutazione (NTV), gestito in forma associata, di predisporre tale nuovo sistema di valutazione delle prestazioni, recependo le nuove direttive legate alla performance e dunque al merito; è stato dunque elaborato un unico documento comprendente le schede di valutazioni sia del personale incaricato di Posizione Organizzativa che del restante personale.

Alla base del nuovo sistema di valutazione delle prestazioni è stata posta la distinzione tra la valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati attraverso il Piano Performance, e la valutazione del comportamento organizzativo sulla base di elementi ben descritti e resi noti sia alle organizzazioni sindacali che al personale interessato.

Il nuovo sistema di valutazione è stato adottato per la prima volta nell'anno 2012 per la verifica delle prestazioni rese nel corso dell'anno 2011; la valutazione è effettuata dall'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) nel frattempo istituito, con il supporto tecnico del servizio Controllo di gestione e del Segretario Comunale dell'Ente di riferimento.

#### 3.2 Il processo di pianificazione.

L'insieme dei documenti costituiti dalla RPP (Relazione Previsionale e Programmatica), dal PEG (Piano Esecutivo di Gestione) e dal PDP (Piano della Performance) come meglio di seguito descritti, soddisfano nel loro complesso i principi in premessa accennati e visto il regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e servizi, concorrono a costituire il Piano della performance del Comune di Torgiano.

La metodologia operativa adottata ormai da anni in questa Amministrazione, è risultata comunque adeguata alle disposizioni introdotte dalla meglio conosciuta "Legge Brunetta" approvata con D. Lgs. 150/2009 in attuazione della legge delega n. 15/2009.

Il Piano della performance previsto dall'art. 10 del D. Lgs.150/2009 è stato approvato con delibera della Giunta Comunale n. 134/2013, traendo ispirazione dai seguenti documenti:



a) Relazione Previsionale e Programmatica (RPP) 2013/2015, approvata con Delibera del Consiglio comunale n. 26 del 12.06.2013 : è il documento che recepisce le priorità dell'azione amministrativa declinandole, a livello triennale, sull'assetto organizzativo del Comune. La RPP è strettamente collegata al Bilancio di previsione annuale e pluriennale 2013/2015 e delinea gli obiettivi generali articolati per programma e per progetti.

b) Piano Esecutivo di Gestione (PEG) - parte contabile, approvato con Delibera della Giunta comunale n. 81 del 24.06.2013, modificata con deliberazione n.141 del 08.11.2013: è il documento che si pone come supporto di pianificazione del bilancio e quindi della RPP e definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi di ciascun programma e progetto contenuti nella RPP medesima.

Nella formulazione dei predetti documenti e, da ultimo del Piano della Performance, si è cercato di assicurare l'ottimale coerenza tra i rispettivi contenuti.

Il percorso adottato per l'individuazione degli obiettivi individuati nel Piano Performance, sia pur in maniera duttile, ha seguito il seguente schema:

- Individuazione delle principali esigenze e dei maggiori fabbisogni dell'Ente anche su base pluriennale ove possibile (biennali o triennali);
- Formulazione di specifici obiettivi operativi - azioni in aderenza a quanto previsto dall'art. 5 del D. Lgs. 150/2009.
- suddivisione, ove possibile, delle azioni in *steps* analitici collegati ad indicatori specifici, strumentali alla valutazione degli obiettivi ed alla verifica del grado di misurazione e raggiungimento delle finalità attese.

Tutti gli obiettivi strategici che l'Amministrazione ha individuato sono strettamente legati alla premialità, ovvero alla distribuzione delle risorse derivanti dal Fondo delle risorse destinato alla produttività.

Sulla base del vigente sistema di valutazione della performance individuale approvato con delibera di Giunta comunale n. 257 del 29/12/2010, si precisa che ad ogni Responsabile di Area possono essere assegnati uno o più obiettivi strategici e/o operativi; inoltre vi è la possibilità di assegnare obiettivi in "quota parte" o "trasversali" se si tratta di obiettivi su cui vi è corresponsabilità tra le varie Aree.

### 3.3 Il report degli obiettivi

Si riporta di seguito il report degli obiettivi assegnati alle singole Aree, comprensivo della valutazione circa il raggiungimento di ciascuno degli stessi così come risultante dalla valutazione effettuata al proposito dall'Organismo Indipendente di Valutazione acquisita al protocollo comunale n. 4492 del 15.05.2015.

<b>AREA AMMINISTRATIVA</b>			
<b>Ob.</b>	<b>Descrizione sintetica</b>	<b>Risultato</b>	<b>Note</b>
1	Gestione in modalità elettronica dei contratti (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
2	Tirocini in aziende in esecuzione del protocollo di intesa con la Provincia di Perugia (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
3	Trasparenza (pesatura 50%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
4	Azioni sociali sul territorio (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	

<b>AREA VIGILANZA</b>			
<b>Ob.</b>	<b>Descrizione sintetica</b>	<b>Risultato</b>	<b>Note</b>
1	Intensificazione attività vigilanza del territorio nel periodo estivo (pesatura 35%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
2	Controllo del territorio per prevenzione rischi idrogeologici e ambientali (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
3	Verifica anomalie riscontrate a seguito del Censimento generale della popolazione (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
4	Anticorruzione (pesatura 15%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
5	Trasparenza (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa

<b>AREA GOVERNO DEL TERRITORIO</b>			
<b>Ob.</b>	<b>Descrizione sintetica</b>	<b>Risultato</b>	<b>Note</b>
1	Anticorruzione (pesatura 15%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
2	Trasparenza (pesatura 10%)	Obiettivo non raggiunto per mancata produzione di dichiarazione circostanziata e/o documenti comprovanti.	Richiesta documentazione integrativa.
3	Riallineamento procedure certificazione EMAS ed ISO 3001 14000 (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
4	Valutazione vulnerabilità sismica edifici strategici e rilevanti (pesatura 35%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
5	Redazione capitolato speciale per realizzazione opere di urbanizzazione (pesatura 20%)	Obiettivo non raggiunto (non valutabile) in quanto concluso nell'annualità precedente (2012) a quella oggetto del Piano (2013)	Richiesta documentazione integrativa

<b>AREA TECNICA EDILIZIA PRIVATA</b>			
<b>Ob.</b>	<b>Descrizione sintetica</b>	<b>Risultato</b>	<b>Note</b>
1	Avvio delle comunicazioni a mezzo posta elettronica certificata (pesatura 30%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
2	Archivio informatizzato (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
3	Predisposizione modello unificato di comunicazione inagibilità (IMU) (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
4	Predisposizione regolamento per applicazione indennità risarcitoria ex art. 167 D.lgs. 42/2004. (pesatura 40%)	Obiettivo non raggiunto. Pur apprezzando il lavoro svolto, non è possibile non prendere atto che l'obiettivo prevedeva l'approvazione del regolamento cosa che, per le motivazioni addotte, non è stata possibile. Inoltre anche l'esame dello stesso da parte	Richiesta documentazione integrativa

		della Commissione consiliare (16 dicembre) è avvenuto oltre l'indicatore temporale fissato per la conclusione dell'obiettivo (mese di novembre).	
5	Anticorruzione (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
6	Trasparenza	Obiettivo non valutabile in quanto temporizzato nel 2014	Richiesta documentazione integrativa
7	Attivazione Sportello comunale SUAPE	Obiettivo non valutabile in quanto temporizzato nel 2014	
8	Predisposizione e approvazione regolamento comunale gestione SUAPE	Obiettivo non valutabile in quanto temporizzato nel 2014	

<b>AREA ECONOMICO FINANZIARIA</b>			
<b>Ob.</b>	<b>Descrizione sintetica</b>	<b>Risultato</b>	<b>Note</b>
1	Adempimenti ex DL 35 (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
2	Anticorruzione (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
3	Trasparenza (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
4	Nuova procedura on line per assunzione mutui CDDPP (pesatura 5%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
5	Regolarizzazione catastale realizzazione depuratore su terreno OOPP Riunite Perugia (pesatura 5%)	Obiettivo non raggiunto. Pur apprezzando l'attività dell'ufficio, non si è addivenuti alla regolarizzazione catastale (risultato finale) ne è stata dimostrata l'attività comunque svolta (ricerca d'archivio)	Richiesta documentazione integrativa
6	Emissione ruolo provvisorio TARSU 2013 (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
7	Controlli incrociati (pesatura 10%)	Obiettivo non raggiunto come dichiarato dallo stesso Responsabile di Area	Richiesta documentazione integrativa
8	Aggiornamento banca dati TARES e nuovo regolamento (pesatura 30%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
9	Nuovo regolamento di contabilità	Obiettivo non valutabile in quanto temporizzato nel 2014	

10	Studio approfondimento service tax	Obiettivo non valutabile in quanto temporizzato nel 2014	
----	------------------------------------	--	--

#### 4.ALTRE NOTIZIE: PARI OPPORTUNITA', TRASPARENZA, ANTICORRUZIONE, CONTROLLI INTERNI

##### 4.1 Pari Opportunità

Il Comune di Torgiano ha inoltre approvato, con delibera della Giunta comunale n. 83 del 14.05.2012, il Piano triennale di azioni positive ai sensi dell'art. 48, comma 1 del D.lgs. 198/2006 per il periodo 2012/2014;

##### 4.2 Trasparenza e Integrità

Il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità 2011/2013 è stato approvato con la delibera della Giunta Comunale n. 138 del 28.07.2011; il medesimo Programma è stato successivamente riadottato, relativamente al triennio 2013/2015, con delibera della Giunta comunale n. 42 del 19.04.2013, con deliberazione di Giunta comunale n.12 del 30.01.2014 per il triennio 2014-2016 e da ultimo nell'ambito del piano triennale della prevenzione della corruzione 2015-2017 con deliberazione di Giunta comunale n.171 del 30.12.2014.

Precedentemente, con delibera di Giunta comunale n. 138 del 28.07.2011, era stato individuato il Responsabile della Trasparenza nella persona del responsabile Area Amministrativa-Personale. Successivamente con decreto del Sindaco n. 4 del 15.01.2015 è stato nominato il segretario comunale-pro-tempore.

Tutti i predetti documenti sono stati pubblicati nella sezione di "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale.

La citata sezione di "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale è in fase di continua integrazione ed implementazione al fine di renderla adeguata e pienamente conforme al dettato normativo vigente (D.Lgs. 33/2013

##### 4.3 Prevenzione della corruzione

Con delibera della Giunta comunale n. 13 del 30.01.2014 è stato adottato per la prima volta, in adempimento di quanto disposto al riguardo dalla L. 190/2012 e dal D.Lgs. 33/2013, il Piano triennale della prevenzione della corruzione 2014/2016, successivamente modificato con D.G.C. n.171 del 30.12.2014;

Con deliberazione della Giunta Comunale n. 42 del 19.04.2013 è stato adottato il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità,2013/2015;

Con deliberazione della Giunta Comunale n. 160 del 19.12.2013 è stato adottato il Codice di comportamento dei dipendenti del Comune di Torgiano,

Con deliberazione della Giunta Comunale n.162 del 27.12.2013 è stato adottato il regolamento comunale per la disciplina degli incarichi extra-istituzionali del personale dipendente del Comune di Torgiano.Incompatibilità sul cumulo di impieghi e incarichi, disciplina delle autorizzazioni all'esercizio di incarichi esterni.

Con deliberazione della Giunta Comunale n. 63 del 22.05.2013 è stato adottato il Piano annuale della formazione anno 2013.

Con deliberazione del Consiglio comunale n. 10 del 28/02/2013, era stato individuato il Responsabile della prevenzione della corruzione nella persona del Segretario comunale *pro tempore*.

#### **4.4 Accesso civico e intervento sostitutivo**

Con delibera di Giunta comunale n. 27 del 21.02.2013 sono stati individuati i soggetti ai quali è attribuito il potere sostitutivo in caso di inerzia del responsabile del procedimento ai sensi dell'art. 2, comma 9 bis della L. 241/1990. Successivamente tale soggetto è stato individuato nella persona del Segretario comunale *pro tempore*. Tutti i relativi riferimenti sono stati pubblicati nella sezione di "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale

Con riferimento al disposto dell'art. 5 del D.lgs. 33/2013, è stato attivato l'accesso civico ovvero la possibilità di richiedere, da parte di chiunque, i documenti, le informazioni o i dati per i quali vige l'obbligo di pubblicazione e che lo stesso sia stato omesso. Le relative istanze devono essere indirizzate al soggetto individuato quale responsabile della trasparenza. Tutti i riferimenti dell'accesso civico sono stati pubblicati nella sezione di "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale.

#### **4.5 Codice di comportamento**

Con delibera della Giunta comunale n. 160 del 19.12.2013, è stato approvato il Codice di comportamento, previa acquisizione del parere dell'OIV. Il Codice è stato quindi pubblicato nella sezione di "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale.

#### **4.6 Sistema dei controlli interni ex L. 213/2012**

Tenuto conto che l'art 3, commi 1 e 2 del D.L. 10/10/2012 n. 174, convertito con modificazioni nella legge 7 dicembre 2012 n. 213 ha sostituito l'art 147 del D.Lgs 18/08/2000 n. 267 con gli articoli da 147 nuova formulazione al 147 quinquies in materia di controlli interni, il Comune di Torgiano ha provveduto ad adeguare i propri strumenti operativi attraverso l'approvazione, con delibera del Consiglio comunale n. 4 del 17.01.2013, del regolamento sul sistema dei controlli interni ex L. 213/2012. Con riguardo al periodo di riferimento (anno 2013) il Segretario comunale, competente in materia, ha provveduto ad effettuare i relativi controlli il cui esito, in forma aggregata, è stato trasmesso all'OIV per tenerne conto quale elemento per la valutazione del comportamento organizzativo.

## **5. CONCLUSIONI**

L'analisi del report degli obiettivi redatto dall'OIV permette di affermare di essere in presenza di un sufficiente grado di raggiungimento dei risultati programmati. A fronte infatti di n. 32 obiettivi assegnati (compresi quelli trasversali che insistono pertanto su più Aree) sono riscontrabili le seguenti percentuali di realizzazione: n.22 obiettivi raggiunti al 100%, n.5 obiettivi non valutabili in quanto non temporalizzati nel 2013, n. 5 obiettivi non raggiunti.

In linea generale, come già affermato, la metodologia operativa adottata ormai da anni in questa Amministrazione, è risultata di fatto in linea ed adeguata alle disposizioni del D.Lgs. 150/2009 che, comunque, hanno introdotto rilevanti elementi di novità in ordine ai sistemi di premialità e di valutazione.

I successivi interventi legislativi in materia di anticorruzione (L. 190/2012) e di trasparenza (D.Lgs. 33/2013), con i loro inevitabili riflessi nell'ambito della costruzione del ciclo della performance e dei relativi documenti programmatori, sono stati particolarmente impattanti nei confronti di una modesta realtà

organizzativa come quella del Comune di Torgiano che ha cercato comunque di garantire nel migliore dei modi l'aderenza dei propri atti e della propria organizzazione con il mutato panorama normativo di riferimento.

I risultati conseguiti sono senz'altro apprezzabili anche con riferimento agli ulteriori indicatori quali quelli in materia di trasparenza, anticorruzione, pari opportunità e controlli interni.

A riguardo del ciclo della performance, è possibile affermare che nello stesso siano stati presenti apprezzabili obiettivi tanto con riferimento al loro contenuto che ai risultati concretamente raggiunti.

**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

Il giorno **7 maggio 2015** si sono riuniti i componenti dell'OIV associato per i Comuni sopra riportati.

Nello specifico l'OIV del presente verbale è così composto:

Dott.ssa Laura FIORINO	già Segretario del Comune di Cannara
Dott. Carlo RAMACCIONI	Funzionario del Comune di Cannara
Dott. Marco TARALLA	Segretario del Comune di Deruta

In questa sede vengono analizzati gli obiettivi del **Comune di TORGIANO** relativo all'annualità **2013**.

Il Comune di Torgiano ha trasmesso a questo OIV il report elaborato da ciascuna Area in ordine al raggiungimento degli obiettivi assegnati con il Piano della performance adottato dalla Giunta comunale con atto n. 134 del 22/10/2013. L'OIV, esaminata la documentazione prodotta, con nota del 02/10/2014, aveva segnalato la necessità di acquisire ulteriore documentazione integrativa per completare il processo di valutazione. Il Comune di Torgiano, con nota del 25 novembre 2014, ha trasmesso all'OIV la richiesta documentazione integrativa.

L'OIV, esaminata tutta la documentazione prodotta e conservata in atti, effettua la seguente valutazione circa il raggiungimento degli obiettivi:

AREA AMMINISTRATIVA			
Ob.	Descrizione sintetica	Risultato	Note
1	Gestione in modalità elettronica dei contratti (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
2	Tirocini in aziende in esecuzione del protocollo di intesa con la Provincia di Perugia (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
3	Trasparenza (pesatura 50%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
4	Azioni sociali sul territorio (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	

AREA VIGILANZA			
Ob.	Descrizione sintetica	Risultato	Note
1	Intensificazione attività di vigilanza del territorio nel periodo estivo (pesatura 35%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
2	Controllo del territorio per	Obiettivo raggiunto al 100%	

*Carlo Ramaccioni*

*Laura Fiorino*



**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

	prevenzione rischi idrogeologici e ambientali (pesatura 20%)		
3	Verifica anomalie riscontrate a seguito del Censimento generale della popolazione (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
4	Anticorruzione (pesatura 15%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
5	Trasparenza (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa

AREA GOVERNO DEL TERRITORIO			
Ob.	Descrizione sintetica	Risultato	Note
1	Anticorruzione (pesatura 15%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
2	Trasparenza (pesatura 10%)	Obiettivo non raggiunto per mancata produzione di dichiarazione circostanziata e/o documenti comprovanti.	Richiesta documentazione integrativa.
3	Riallineamento procedure certificazione EMAS ed ISO 3001 14000 (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
4	Valutazione vulnerabilità sismica edifici strategici e rilevanti (pesatura 35%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
5	Redazione capitolato speciale per realizzazione opere di urbanizzazione (pesatura 20%)	Obiettivo non raggiunto (non valutabile) in quanto concluso nell'annualità precedente (2012) a quella oggetto del Piano (2013)	Richiesta documentazione integrativa

AREA TECNICA EDILIZIA PRIVATA			
Ob.	Descrizione sintetica	Risultato	Note
1	Avvio delle comunicazioni a mezzo posta elettronica certificata (pesatura 30%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
2	Archivio informatizzato (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione

*Giovane Mezzo*

*Hi Carlo*

**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

			integrativa
3	Predisposizione modello unificato di comunicazione inagibilità (IMU) (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
4	Predisposizione regolamento per applicazione indennità risarcitoria ex art. 167 D.lgs. 42/2004. (pesatura 40%)	Obiettivo non raggiunto. Pur apprezzando il lavoro svolto, non è possibile non prendere atto che l'obiettivo prevedeva l'approvazione del regolamento cosa che, per le motivazioni addotte, non è stata possibile. Inoltre anche l'esame dello stesso da parte della Commissione consiliare (16 dicembre) è avvenuto oltre l'indicatore temporale fissato per la conclusione dell'obiettivo (mese di novembre).	Richiesta documentazione integrativa
5	Anticorruzione (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	Richiesta documentazione integrativa
6	Trasparenza	Obiettivo non valutabile in quanto temporizzato nel 2014	Richiesta documentazione integrativa
7	Attivazione Sportello comunale SUAPE	Obiettivo non valutabile in quanto temporizzato nel 2014	
8	Predisposizione e approvazione regolamento comunale gestione SUAPE	Obiettivo non valutabile in quanto temporizzato nel 2014	

AREA ECONOMICO FINANZIARIA			
Ob.	Descrizione sintetica	Risultato	Note
1	Adempimenti ex DL 35 (pesatura 20%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
2	Anticorruzione (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
3	Trasparenza (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
4	Nuova procedura on line per assunzione mutui CDDPP	Obiettivo raggiunto al 100%	

*Carlo Melega*

*[Signature]*

**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

	(pesatura 5%)		
5	Regolarizzazione catastale realizzazione depuratore su terreno OOPP Riunite Perugia (pesatura 5%)	Obiettivo non raggiunto. Pur apprezzando l'attività dell'ufficio, non si è addivenuti alla regolarizzazione catastale (risultato finale) ne è stata dimostrata l'attività comunque svolta (ricerca d'archivio)	Richiesta documentazione integrativa
6	Emissione ruolo provvisorio TAR SU 2013 (pesatura 10%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
7	Controlli incrociati (pesatura 10%)	Obiettivo non raggiunto come dichiarato dallo stesso Responsabile di Area	Richiesta documentazione integrativa
8	Aggiornamento banca dati TARES e nuovo regolamento (pesatura 30%)	Obiettivo raggiunto al 100%	
9	Nuovo regolamento di contabilità	Obiettivo non valutabile in quanto temporizzato nel 2014	
10	Studio approfondimento service tax	Obiettivo non valutabile in quanto temporizzato nel 2014	

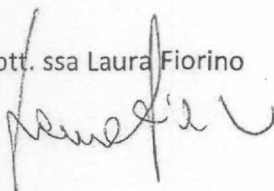
Conseguentemente l'O.I.V., sulla base delle verifiche effettuate le cui risultanze sono sopra riportate, attribuisce i relativi punteggi alle varie P.O. in ordine alle **prestazioni derivanti dal grado di raggiungimento degli obietti fissati**, secondo quanto stabilito dal vigente sistema di valutazione.

Successivamente l'O.I.V. compila la parte di valutazione legata al **comportamento organizzativo** a valere come proposta e demandando il tutto al Sindaco ed alla Giunta per le scelte discrezionali ed esecutive nel merito, secondo quanto stabilito dal vigente sistema di valutazione.

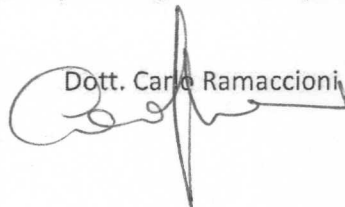
Si allegano al presente documento le schede di valutazione finali comprendenti tanto la voce afferente la valutazione delle prestazioni quanto le voci relative al comportamento organizzativo, rammentando che la valutazione finale è correlata per il 70% al raggiungimento degli obiettivi del Piano Performance 2013 e per il restante 30% al comportamento organizzativo delle P.O.

Si trasmette al Comune di Torgiano per il seguito di competenza.

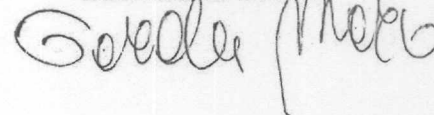
Dott. ssa Laura Fiorino



Dott. Carlo Ramaccioni



Dott. Marco Taralla



**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

**Allegato "A"**

**SCHEDE FINALI DELLA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEL  
COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO DELLE P.O.  
DEL COMUNE DI TORGIANO ANNO 2013  
PROPOSTA DELL'OIV ASSOCIATO**

*cedre pello*

*Hi*

*Adfer*



**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

AREA AMMINISTRATIVA - Responsabile Catia TREPPEDI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PROPOSTA DELL'O.I.V. DI VALUTAZIONE FINALE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
Obiettivi negoziati.	70,00
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6,00
Autonomia e responsabilità.	5,50
Orientamento all'utente/cliente.	6,00
Capacità gestionale e organizzativa.	5,50
Capacità di valutare il proprio personale.	5,00
TOTALE	98,00

*Gerebbe Mollo*

*Catia Treppedi*

**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

AREA VIGILANZA - Responsabile Mario PENULTIMA

FATTORI DI VALUTAZIONE	PROPOSTA DELL'O.I.V. DI VALUTAZIONE FINALE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
Obiettivi negoziati.	70,00
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6,00
Autonomia e responsabilità.	5,50
Orientamento all'utente/cliente.	5,50
Capacità gestionale e organizzativa.	5,50
Capacità di valutare il proprio personale.	5,00
TOTALE	97,50

*Mario Penultima*

*[Signature]*

**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

AREA GOVERNO DEL TERRITORIO - Responsabile Michele FARABBI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PROPOSTA DELL'O.I.V. DI VALUTAZIONE FINALE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
Obiettivi negoziati.	54,25
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6,00
Autonomia e responsabilità.	6,00
Orientamento all'utente/cliente.	5,50
Capacità gestionale e organizzativa.	5,50
Capacità di valutare il proprio personale.	5,00
<b>TOTALE</b>	<b>82,25</b>

*oreale Merco*

*[Signature]* *[Signature]*

**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

**AREA TECNICA EDILIZIA PRIVATA - Responsabile Bruno ROSIGNOLI**

FATTORI DI VALUTAZIONE	PROPOSTA DELL'O.I.V. DI VALUTAZIONE FINALE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
Obiettivi negoziati.	49,00
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6,00
Autonomia e responsabilità.	6,00
Orientamento all'utente/cliente.	5,50
Capacità gestionale e organizzativa.	5,50
Capacità di valutare il proprio personale.	5,00
<b>TOTALE</b>	<b>77,00</b>

*Luca Neri*

*Bruno Rosignoli*



**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

AREA ECONOMICO FINANZIARIA - Responsabile Ivana FAINA

FATTORI DI VALUTAZIONE	PROPOSTA DELL'O.I.V. DI VALUTAZIONE FINALE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
Obiettivi negoziati.	62,13
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6,00
Autonomia e responsabilità.	6,00
Orientamento all'utente/cliente.	5,50
Capacità gestionale e organizzativa.	5,50
Capacità di valutare il proprio personale.	5,00
<b>TOTALE</b>	<b>90,13</b>

*oreole moris*

*Ivana Faina*

**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

ESERCIZIO ANNO 2013  
AREA AMMINISTRATIVA  
RESPONSABILE: CATIA TREPPEDI

LEGENDA PUNTEGGIO
1 = DA 0 AL 30%
2 = DA 31% A 60%
3 = DA 61% A 85%
4 = DA 86% A 100%

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %	LIVELLO				TOTALE
		1	2	3	4	
1.	10				X	40
2.	20				X	80
3.	50				X	200
4.	20				X	80
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>400</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALORE	PESO	TOTALE
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI	400	70%	280
VALUTAZIONE COMPLESSIVA			70,00

ESERCIZIO ANNO 2013  
AREA VIGILANZA  
RESPONSABILE: MARIO PENULTIMA

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %	LIVELLO				TOTALE
		1	2	3	4	
N.1	35				X	140
N.2	20				X	80
N.3	10				X	40
N.4	15				X	60
N.5	20				X	80
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>400</b>

*Catia Trepedi*

*Mario Penultima*

*[Signature]*

**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALORE	PESO	TOTALE
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI</b>	400	70%	280
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>			70,00

**ESERCIZIO ANNO 2013**

**AREA GOVERNO DEL TERRITORIO**

**RESPONSABILE: MICHELE FARABBI**

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO	LIVELLO				TOTALE
		1	2	3	4	
N.1	15				X	60
N.2	10	X				10
N.3	20				X	80
N.4	35				X	140
N.5	20	X				20
<b>A) Valutazione dei risultati</b>	<b>100</b>					<b>310</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALORE	PESO	TOTALE
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI</b>	310	70%	217
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>			54,25

**ESERCIZIO ANNO 2013**

**AREA TECNICA EDILIZIA PRIVATA**

**RESPONSABILE: BRUNO ROSIGNOLI**

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

*Michele Farabbi*

*Bruno Rosignoli*

*[Signature]*

**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

OBIETTIVI	PESO	LIVELLO				TOTALE
		%	1	2	3	
N.1	30				X	120
N.2	10				X	40
N.3	10				X	40
N.4	40	X				40
N.5	10				X	40
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>280</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALORE	PESO	TOTALE
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI	280	70%	196
VALUTAZIONE COMPLESSIVA			49,00

ESERCIZIO ANNO 2013  
AREA ECONOMICO FINANZIARIA  
RESPONSABILE: IVANA FAINA

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO	LIVELLO				TOTALE
		%	1	2	3	
N.1	20					80
N.2	10					40
N.3	10					40
N.4	5					20
N.5	5					5
N.6	10					40
N.7	10					10
N.8	30					120
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>355</b>

*Soldati Riccardo*

*IVANA FAINA*

**Organismo Indipendente di Valutazione**  
per i Comuni di Bastia Umbra, Bettona e Torgiano

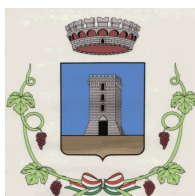
**Valutazione finale Obiettivi anno 2013 del Comune di Torgiano**

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALORE		PESO		TOTALE	
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI	355		70%		248,50	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA						62,13

*Andrea Neri*

*Antonio...*



# COMUNE DI TORGIANO

PROVINCIA DI PERUGIA

**Area Amministrativa Servizi alla Persona - Personale - Commercio**

**UFFICIO/SERVIZIO:**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA G.C. n.65 del 23/06/2015

**OGGETTO:** APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE DEL COMUNE DI TORGIANO - ANNO 2013.

**L'ISTRUTTORE:** F.to Trepiedi Catia

**L'ASSESSORE PROPONENTE:** \_\_\_\_\_

---

## PARERI OBBLIGATORI

(Art. 49, D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267)

**PARERE REGOLARITA' TECNICA:**

**FAVOREVOLE**

---

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

F.to Trepiedi Catia

**IL RESPONSABILE DELL'AREA**

F.to Trepiedi Catia

# COMUNE DI TORGIANO

## PROVINCIA DI PERUGIA

---

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL SINDACO**

F.to Nasini Marcello

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO

---

La presente deliberazione n. 65 del 23/06/2015

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 01/07/2015 al n.452  
e vi rimarrà per 15 giorni ai sensi dell'art. 124 - I° comma - D. Lgs. del 18 Agosto 2000 n. 267.
- è stata comunicata con lettera n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_  
- ai capogruppo consiliari;  
- alla Prefettura;

**IL Segretario Comunale**

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO

---

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE.

Torgiano, \_\_\_\_\_

**IL Segretario Comunale**

Dr. DE CESARE VINCENZO

---

La presente deliberazione

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 01/07/2015 al 16/07/2015 al n.452  
**senza opposizioni o reclami;**

**- è divenuta esecutiva il 23/06/2015**

- perchè dichiara immediatamente eseguibile;
- perchè trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

Torgiano, \_\_\_\_\_

**IL Segretario Comunale**

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO

---

TRASMESSA PER L'ESECUZIONE ALL'UFFICIO \_\_\_\_\_  
IN DATA \_\_\_\_\_

**IL Segretario Comunale**

F.to Dr. DE CESARE VINCENZO